ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КИНО

ОРГАН КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ КИНЕМАТОГРАФИИ при СНК СССР

№ 39 (933) Среда, 23 августа 1939 г. Цена 20 коп.

ЗАДАЧИ ДЕТСКОГО КИНО

Партия Ленина—Сталина неоднократно указывала на исключительное значение советской кинематографии в деле формирования коммунистического мировоззрения и поднятия культурного уровня широких масс трудящихся. В соответствии с этими указаниями составлялись тематические планы нашей кинематографии, развивалось, двигалось вперед киноискусство страны социализма.

Особенно велико значение кинематографии в воспитании детей и юношества. Преимущества искусства кино — наглядность и конкретность кинематографического показа — открывают для этого исключительные возможности. Кинопроизведения помогают юным зрителям лучше ориентироваться в явлениях советской действительности, воспитывают характеры подрастающего поколения. Фильмы помогают молодежи получить ценнейшие знания во всех областях социалистического строительства, науки, техники, искусства, истории, содействуют воспитанию у молодежи волевых качеств — героизма, преданности родине, большевистской непримиримости и принципиальности.

Для того чтобы наладить производство картин для детей и юношества, в свое время была организована специальная студия — Союздетфильм. Однако ни по количеству, ни по качеству выпускаемых фильмов детское кино далеко еще не соответствует нуждам и запросам юного зрителя. Это произошло в основном потому, что до самого последнего времени вопросам детского кино в общей системе кинематографии не уделялось должного внимания.

Подбор творческих кадров детского кино — режиссеров, операторов, ассистентов, художников — был случаен: кадры формировались механически, без учета пригодности каждого кинематографиста к работе в этой отрасли кинематографии.

Количество детских фильмов, выпускаемых на экраны, не превышало 10—12 единиц в год. При таком небольшом количестве картин нельзя было удовлетворить законные требования молодежи в отношении тематического и жанрового разнообразия детских кинопроизведений.

За малым исключением («Детство Горького», «В людях», «Белеет парус одинокий», приключенческие фильмы, поставленные режиссером В. Шнейдеровым и др.), картины студии Союздетфильм не завоевали признания детей и юношества. Это результат того, что в спорах о детской специфике игнорировались насущные потребности детей. Студия работала над крайне ограниченным кругом тем, образов и жанров. Долгое время в ходу была «теория», что юному зрителю надо показывать лишь фильмы о детях. Но даже картины о детях, например фильмы о советской школе, делались на крайне низком художественном уровне и ни в коей мере не отражали действительной жизни, быта, учебы, мыслей и чаяний советской детворы.

Сегодня опубликовано сообщение о состоявшемся на-днях совместном заседании Центрального комитета ВЛКСМ и Комитета по делам кинематографии, посвященном вопросам детского кино.

На этом заседании принято постановление, осуществление которого обеспечит решительное улучшение и под'ем на новую, высшую ступень всей детской кинематографии. Это постановление должно послужить толчком к мобилизации внимания кинематографической общественности к вопросам детского кино, к дальнейшему развертыванию упорной борьбы за создание глубокоидейных, высококачественных произведений для юного зрителя.

Перед работниками детской кинематографии стоит задача — в самые короткие сроки создать множество фильмов, которые помогали бы детям формировать коммунистическое мировоззрение, прививали бы им правильные вкусы, помогали бы усвоению жизненных навыков.

Постановление ЦК ВЛКСМ и Комитета по делам кинематографии налагает на всех работников кинематографии большие обязательства. Было бы неправильно думать, что можно легко решить ответственнейшие задачи, стоящие перед детским кино. Это потребует немалых усилий со стороны творческих работников студии, потребует оперативного идейно-художественного руководства этой отраслью советской кинематографии.

Детская кинематография не сможет выполнить возложенные на нее задачи, если не привлечет к работе в кино писателей, педагогов, ученых.

Работники детского кино призваны средствами искусства воспитывать миллионы юных зрителей в духе марксизма-ленинизма. Для этого надо быть вооруженным самой передовой наукой человечества — теорией Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Изучение революционной теории и практики большевизма поможет работникам детского кино создавать фильмы, достойные их великой цели — формирования коммунистического сознания подрастающего поколения.

Сейчас созданы все организационные предпосылки для того, чтобы детская кинематография поднялась на новую и высшую ступень. Надо лишь осуществить на практике мероприятия, намеченные постановлением ЦК ВЛКСМ и Комитетом по делам кинематографии.

В Центральном Комитете ВЛКСМ и Комитете по делам кинематографии при СНК Союза ССР

На-днях состоялось заседание ЦК ВЛКСМ и Комитета по делам кинематографии при СНК СССР, посвященное вопросам детского кино.

На заседании отмечалось, что нынешнее состояние детской кинематографии как по размаху работы, так и по качеству выпускаемых картин далеко не соответствует задачам коммунистического воспитания подрастающего поколения. Количество детских фильмов, выпущенных на экраны за последние годы (10—12 картин в год), не удовлетворяет растущим запросам юных зрителей. Студия Союздетфильм в 1938/39 г. наряду с хорошими по качеству кинопроизведениями выпустила немало посредственных и плохих картин. Особенно неудовлетворительными оказались фильмы о советской школе. Продукция студии Союзмультфильм и об'емной мультипликации в большинстве случаев безыдейна и бессодержательна.

На заседании отмечалось, что на детском экране совершенно отсутствуют картины познавательного характера, фильмы по произведениям русских и иностранных классиков, нет картин, рассказывающих о жизни замечательных людей — ученых, великих путешественников, писателей и т. д.

Одним из коренных недостатков детской кинематографии является крайне слабое привлечение квалифицированных писателей, драматургов, композиторов, педагогов, зарекомендовавших себя в области детской литературы и детского театра. Состав творческих работников в студии Союздетфильм в значительной степени формировался стихийно, без учета склонности и пригодности каждого творческого работника к работе в детской кинематографии. Отдельные режиссеры игнорировали запросы детской и юношеской аудитории, стремились к созданию картин, рассчитанных в основном на взрослого зрителя.

ЦК ВЛКСМ и Комитет по делам кинематографии при СНК СССР постановили провести в жизнь ряд мероприятий, обеспечивающих решительное улучшение детской кинематографии.

Установлен круг основных тем детского и юношеского кино: художественные фильмы познавательного характера на материале проблем современной науки и техники, истории науки, техники, искусства и др.; картины о СССР и его народах; произведения, рассказывающие о жизни замечательных людей (прежде всего о выдающихся деятелях большевистской партии, героях и патриотах нашей родины, великих людях науки, техники, искусства и т. д.); фильмы о Красной Армии, Военно-Морском Флоте и детские, юношеские оборонные картины; историко-революционные; фильмы о школе (жизнь советской школы, школа и семья, формирование детского характера, вопросы выбора профессии и т. д.); кинопроизведения о комсомоле и молодежи (жизнь и деятельность комсомола под руководством ВКП(б), участие молодежи в социалистическом строительстве и управлении государством, борьба зарубежной трудящейся молодежи и комсомола против угнетателей и т. д.); экранизация избранных для детей и юношества произведений русских и западных классиков; сказки (современная советская сказка, избранные произведения мирового сказочного эпоса); фильмы об играх и спорте; хроникальные журналы для детей.

Вместе с полнометражными фильмами решено выпускать короткометражные картины (2—4 части), обеспечив уже в 1940 году появление на экранах не менее 40 частей короткометражек.

Графическая и об'емная мультипликация впредь будет использована в основном для выпуска картин на детские и юношеские темы.

Решено специализировать одесскую киностудию для производства кинокартин, рассчитанных на детского и юношеского зрителя.

Отделу пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ совместно со сценарным отделом Комитета по делам кинематографии предложено организовать не позднее 1 сентября 1939 года совещание с писателями, учеными и педагогами для привлечения новых авторских кадров к работе над сценариями детских и юношеских картин. Решено просить президиум союза советских писателей принять участие в этом совещании и оказать необходимую помощь в привлечении писателей для работы в области детской и юношеской кинематографии.

Главные управления художественно-хроникальных и технических фильмов совместно с отделом кадров Комитета в месячный срок должны пересмотреть творческий состав детского кино с целью привлечения и закрепления в детской кинематографии творческих работников, отвечающих задачам создания высококачественных произведений для детей и юношества.

Сценарному отделу Комитета предложено к 15 сентября с. г. разработать тематический план производства детских и юношеских фильмов на 1940 год, учитывая необходимость охвата всей намеченной тематики и общего увеличения количества детских и юношеских картин в полтора раза.

Проведение всех этих мероприятий не освобождает остальные киностудии Советского Союза от выпуска фильмов для детского и юношеского зрителя. В частности, Главное управление по производству художественных фильмов должно предусмотреть производство не менее 8 полнометражных картин для детей и юношества на материале союзных республик в соответствующих студиях Союза.

Техническому отделу Комитета по делам кинематографии в месячный срок предложено разработать мероприятия по укреплению технической базы студий детских и юношеских фильмов.

Главтехфильм должен совместно с Наркомпросом составить перспективный план производства школьно-учебных фильмов на 1940 год и последующие годы третьей пятилетки. Главное управление кинофикации должно к 1 сентября 1939 года разработать совместно с Наркомпросом практические мероприятия по кинофикации школ.

Для улучшения дела проката детских и юношеских фильмов и обслуживания юного зрителя в специальных детских кинотеатрах решено создать во всесоюзной конторе Союзкинопроката отдел проката детских и юношеских картин. Отделу пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ и Союзкинопрокату предложено в месячный срок детально проверить состояние проката детских фильмов и работу детских кинотеатров.

Главному управлению хроники поручено при составлении программ киножурналов чаще включать сюжеты, раскрывающие многообразную жизнь, быт и учебу наших детей и юношества.

Под производство детских кинокартин решено использовать цветную базу киностудии Союздетфильм.

На собрании актива Комитета по делам кинематографии при СНК Союза ССР

ВЫСТУПЛЕНИЕ заместителя председателя СНК СССР тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО

Товарищи! Когда я шел на актив, собранный Комитетом по делам кинематографии, у меня было твердое решение только слушать и не выступать. После выступления второго же оратора я не выдержал и стал подавать реплики, а сейчас, как видите, попросил слова.

Я отнюдь не хочу высказываться по творческим вопросам, хотя, откровенно говоря, не понимаю, как можно на активе работников кинематографии говорить о других вопросах, кроме вопросов творческих; не понимаю, как можно делить вопросы, интересующие работников кино, на вопросы творческие и не творческие. Какие же это вопросы не творческие? Если речь идет о вопросах, в которых нет творчества, то это не вопросы, а некое казенное, канцелярское недоразумение.

Основными творческими вопросами кинематографии являются вопросы о том, как организовать творческую работу, правильно ли она уже сейчас организована. Это, по-моему, основной творческий вопрос. Чрезмерно много путаницы в этом деле. Очевидно, неправильно построены в кинематографии отношения отдельных групп киноработников, отношения между этими отдельными группами киноработников и руководством Комитета.

Вот выступают здесь, на активе, научно-технические работники кино. И сразу чувствуется некоторый холодок по отношению к ним со стороны другой группы киноработников. Кто же это с холодком выслушивает технических и научных работников? Говорят, творческие работники. Хороши же они творческие работники, если не могут найти общего языка с техникой, с научно-исследовательскими кадрами кинематографии. Мне кажется, что это свидетельствует об очень нездоровом явлении в среде творческой группы, которая является одним из самых важных отрядов армии кинематографистов.

Затем выступают творческие работники. Под ними, в сущности говоря, понимается режиссерский состав. Режиссеры, кажется, даже и сидят здесь вместе, в одном секторе зала. **(Смех).** Кстати, почему только режиссеры — творческие работники? Сами режиссеры на это ответа не дадут, некоторые из них, неизвестно почему, считают себя единственными представителями творческих работников. И вот, когда выступают представители этой категории работников кино, то наблюдается холодок со стороны другой части аудитории. Заметно это и при аплодисментах: одним аплодируют одни, другим — другие.

Одного этого факта достаточно, чтобы понять, насколько отношения среди работников кинематографии испорчены и зиждятся на неправильной основе. Очень хорошо, конечно, что собрался этот актив, который поможет вскрыть все недочеты. Одна из задач нового руководства Комитета, его председателя тов. Большакова, повести дело так, чтобы активы вошли в быт работников кинематографии, чтобы они собирались не от случая к случаю, а собрания станут обычным методом руководства в системе Комитета по делам кинематографии. Нельзя забывать, что актив — это один из методов руководства. Конечно, это метод хлопотливый, он иногда вызывает беспокойство, нервность, некоторое смущение, огорчение, недоумение, а иногда и смятение. **(Смех).** Но этот метод руководства — один из эффективнейших методов.

Если активы будут проводиться систематически (это не значит, что надо каждый день заседать по шесть часов), можно будет резко, глубоко выявлять всякого рода пороки и недостатки, которые сейчас сразу бросаются в глаза, даже лицу, далеко стоящему от кинематографической жизни. Непосредственной задачей киноработников должно явиться решительное искоренение всех этих пороков и недостатков. Если с ними не будет покончено, то я затрудняюсь верить, что работа будет итти в полном об'еме, так, как этого требует от киноработников партия и правительство.

Известная путаница есть и в вопросе, определяющем роль творческих работников в рождении фильмов, если можно так выразиться. Можно, например, руководство строить по принципу — дай в меру того, что тебе дается, а все остальное мы решим без тебя. Твоя задача выполнить задание, твоя задача дать материал, а все остальное мы сделаем без тебя.

Может быть и другой метод работы, метод советский, большевистский: когда задание дается не случайно и не вырабатывается в тиши бюрократических канцелярий, а вырастает на основе коллективного опыта.

Я считаю нужным повторить эти давно известные истины, так как в прошлой практике кинематографии проводился в жизнь зачастую первый метод работы. Порочные традиции прошлого, видимо, еще не совсем исчезли. С этим фактом приходится считаться и, поскольку он реален, вести с ним борьбу.

В силу старых традиций, по инерции, некоторыми товарищами все еще ставятся вопросы о том, каковы прирожденные права автора. Под автором ведь надо подразумевать не только драматурга, но и режиссера и актера. Эти вопросы задаются, в основном, для доказательства того, что прирожденные права автора, поскольку они прирожденные — неприкосновенны и корректировке не подлежит ни один эпизод, ни один кадр фильма. Доказывается это с большей страстностью, чем это вызывается необходимостью.

В чем ошибка постановки таких вопросов вообще? Бюрократическая ограниченность иного чиновника делает его иногда весьма похожим на слона, попавшего нечаянно в посудную лавку. Если встречаются такие факты, то из них нужно сделать соответствующие выводы, а не переносить на общепринципиальную почву разговоры о правах художника, режиссера, актера. И вряд ли уместны в этом случае противопоставления: я драматург, я режиссер, я актер, а вы не режиссер, вы не драматург, вы не актер,— вы всего-навсего... руководитель кинематографии. **(Смех).**

Если разобраться в причинах подобной постановки вопроса, если покопаться в его корнях, то выходит, что это, по сути дела, попытка воскресить теорию эстетизма, здесь есть желание руководиться принципом — поэт сам себе высший суд.

Правильно здесь сказал тов. Васильев, напомнив о замечательно чутком отношении В. И. Ленина к работникам искусств, напомнив, как учит руководить товарищ Сталин. Но было бы неправильно понимать под чутким отношением руководителя к руководимому предоставление ему на откуп какой-то сферы деятельности в области общественной, народного хозяйства или культурного строительства. Это было бы руководством, ничего общего не имеющим с тем руководством, которому учит наша партия.

Приходится крепко драться с теми, кто не понимает этого, кто считает, что они сами себе «высший суд». Но, разумеется, тот, кто берет на себя руководство работой, тот должен понимать то дело, которым он берется руководить.

Некоторые из выступавших на активе творческих работников понимают вопрос о необходимости организации некоего творческого об'единения. Возражать, как будто бы, против этого не приходится. Но аргументация этих товарищей, в частности выступавшего здесь тов. Ромма, в пользу такого об'единения явно порочна. Она исходит из неверного утверждения, «что у нас нет места, где бы мы могли сколько-нибудь остро поставить вопросы».

Разве это соответствует действительности? Разве нет прессы, нет трибуны на активе? Вот, например, как относятся некоторые творческие работники к кинопрессе. На том основании, что она является органом Комитета кинематографии, ее считают «ведомственной», говорят, что это — не наша пресса. А не лучше ли было сказать, что наша кинопресса — это советская пресса и на страницах ее мы можем честно и остро ставить все интересующие нас вопросы? **(Бурные аплодисменты).** Неправильно также говорить, что существующая в области кинематографии профсоюзная организация не позволяет остро ставить нужные вопросы. Неправильно аргументировать невозможность этого тем, что наряду с творческими работниками профессиональный союз кинофотоработников об'единяет и работников технических профессий. Подобные настроения ошибочны, чужды нам.

Я вспоминаю великого Фидия, который после создания величайшего своего произведения счел нужным обратиться к башмачнику, выделывавшему сандалии, за советом, правильно ли застегнута сандалия на ноге сделанной им скульптуры. **(Аплодисменты).**

И когда тов. Довженко сказал, что на него «наплыло» сейчас желание итти какой-то проселочной дорогой, где он увидит замечательную нашу действительность, я понимаю, что он хочет видеть народ, глубоко понять его чаяния и желания и для этого пойти в колхозы, на площади, на собрания. Он не скажет, что пойдет только на собрание «творческих» работников, на дверях которого будет написано: «Вход иным работникам воспрещается». **(Аплодисменты).**

Руководство кинематографией осуществляет Комитет по делам кинематографии. Это значит, что он направляет всю работу, что он отвечает за это направление, он вырабатывает план работы и отвечает за его выполнение, вырабатывает методы работы и отвечает за то, что в результате применения этих методов работа улучшится. Комитет должен заботиться также о технической и материальной базе, он должен заботиться о соответствующих кадрах, об идеологической направленности работы кинематографии в полном соответствии с задачами социалистического строительства. Я думаю, что эти его обязанности никто, конечно, не может оспаривать.

Я считаю, что важнейшим вопросом с точки зрения решения задач, стоящих перед Комитетом, перед всей армией киноработников, является, конечно, вопрос о правильном распределении функций работников кинематографии. Постановление Совнаркома СССР от 23 марта 1938 года ставит этот вопрос очень отчетливо, говоря о том, как должны быть организованы и распределены функции режиссеров и сценаристов. Отвечает ли это постановление задачам развития кинематографического дела у нас или нет? Да, отвечает. Постановление правильно ограничило функции режиссера по сценариям главным образом разработкой режиссерского варианта. Нормальный порядок должен быть таков, чтобы режиссер по сценарию был режиссером, а не кинодраматургом. Тов. Довженко сегодня говорил, что он вначале поневоле взялся писать сценарий, так как не было тогда квалифицированных кинодраматургов.

Работа режиссера по сценарию — гигантская работа. Гигантская своей чрезвычайной напряженностью, гигантская творческими возможностями.

Сценарии могут писать и режиссеры, наиболее крупные мастера, которые в силу своей талантливости и большого опыта сочетают две обязанности — режиссера и сценариста. Разве кто-нибудь этому препятствует? Разве тов. Довженко не делал «Щорса» по своему сценарию? Разве тт. Козинцев и Трауберг не написали сценарий поставленной ими трилогии о большевике Максиме? Такой список легко продолжить. И непонятными становятся страстность и упорство, достойные лучшего применения, тех, кто в течение почти полутора лет пытается доказывать обратное.

Принципиальная линия в данном вопросе заключается в том, чтобы режиссеры занимались своим делом, чтобы драматурги влились более широкой волной, более могучим потоком в кинематографию и тем самым наполнили ее еще большим идейным содержанием, подняли уровень ее художественного мастерства еще выше. Эта принципиальная линия поможет нам также избежать халтуры и злоупотреблений, которые, в конце концов, разрушают и режиссера и сценариста. Вместе с тем смешно думать, что когда режиссер напишет прекрасный сценарий, то он будет отвергнут лишь потому, что автором его является режиссер. Так решается вопрос, который приобрел здесь некоторую страстность, большую, чем это было необходимо.

Выступления многих товарищей на активе страдают, я думаю, по меньшей мере полемическими преувеличениями. Таков, например, вопрос о режиссерском сценарии. С этой трибуны говорилось, что, утверждаемый Комитетом режиссерский сценарий не является полноценной экспликацией будущего фильма.

И опять так же, как в вопросе о «прирожденных» правах автора, некоторые товарищи пытаются поднять на принципиальную высоту вопросы, ни в коей мере таковыми не являющиеся. Тов. Александров, рассказывая о том, что актеры, художник, композитор, оператор приглашаются режиссерами лишь после утверждения режиссерского сценария, привел факт, когда он не мог принять хорошее предложение художника о с'емке красивого дома только потому, что в режиссерском сценарии было зафиксировано другое здание. Но ведь также факты говорят о бюрократических извращениях, об издевательстве гнилых бюрократов над искусством, над режиссером. Причем тут принцип?

Режиссер видит, что дом стоит не тут, где ему нужно стоять. Но режиссер не может в своей творческой мысли передвинуть его на другое место потому, что этому якобы мешает «сургучная печать», которой скрепляется в Комитете сценарий. Так сургучная печать становится принципом. Под все рассуждения уже подводится «принципиальная» база. Вы возражаете против того, что режиссерский сценарий пронумерован и скреплен печатью. Вы уже говорите: никогда никакой печати не ставьте на моем произведении. Правильно ли это? Нет, это неправильно. Это есть своеобразный творческий анархизм. Не надо забывать, что мы живем в государстве, а государство без печати не обходится. **(Аплодисменты).** И нет еще такого государства, которое не пользовалось бы государственной печатью, исходящим и входящим номером. Государству приходится иногда пользоваться и такой печатью, которая накрепко, совсем накрепко, кое-кого и кое-что припечатывает, как вы знаете. **(Аплодисменты).**

Предположим, что в разработке режиссерского сценария принимали участие и актеры, и композитор, и оператор, и художник. Затем наступает с'емка и... возникают новые изменения и добавления к сценарию. И опять вы будете против «печати», на этот раз поставленной, казалось бы, в самое подходящее время?

Нам нужно стремиться не только к тому, чтобы вся работа в области кино была проникнута величайшей идейностью, какой она уже проникнута и сейчас, но и чтобы она была поднята на величайшую высоту своего технического совершенства. Нам необходимо стремиться к тому, чтобы не было места в среде кинематографистов (как и в среде любых профессий на любом участке всего нашего государственного, хозяйственного или культурного строительства) взаимному непониманию, шероховатостям в творческой работе.

Ликвидировать эти недостатки — это значит отказаться от противопоставления своей индивидуальной сферы работы всем остальным сферам. Откровенно говоря, это значит отказаться от известного рода авторского высокомерия; больше проникнуться замечательным нашим советским качеством — большевистской скромностью и большевистской самокритикой, которые должны обязывать не только руководителя уметь выслушивать того, кем он призван руководить, но не в меньшей мере должны обязывать руководимых уметь выслушивать своих руководителей.

Вы, люди больших, замечательных талантов, глубочайшие мастера своего дела, замечательные представители советского искусства, ведь вы должны внимательно и чутко прислушиваться к указаниям, которые, может быть, иногда и не совпадают с вашими желаниями. Это требование одинаково применимо и к руководителям и к руководимым. Оно должно быть выполнено и теми и другими.

Надо больше советоваться. Предложение об организации художественного совета следует обсудить. Может быть целесообразно сценарный совет превратить в художественный совет? Однако я целиком присоединяюсь к выступлению тов. Филь, что новый совет, если он будет создан, не должен подменять руководство Комитета. Об этом может быть кое-кто и подумывает. Если художественный совет будет утверждать и принимать сценарии и картины, то тогда зачем же Комитет?

Комитет, очевидно, в прошлом мало советовался, может быть больше командовал. Здесь правильно отмечали, что от хорошего совета ничего плохого не бывает. Крупнейшие специалисты — кинотехники, изобретатели, драматурги, режиссеры каждый в своей области являются очень полезными и нужными советчиками Комитета. Надо с уважением и вниманием относиться и к их работе и к их советам и предложениям.

Надо еще подумать, как организовать дело так, чтобы дать возможность кинематографистам шире проявлять свою инициативу, делиться опытом. Это пойдет только на пользу кинематографии. Будет весьма полезно, если раз-два в месяц Комитет созовет специалистов, работающих в той или иной области, и обсудит с ними вопросы, которые возникают из опыта их работы, обсудит задачи, возникающие в процессе их творчества. Это идет целиком и полностью в направлении, которое указывает нам партия, требующая от нас смелой постановки всех возникающих перед нами вопросов по существу выполняемой работы. Надо уметь смело ставить эти вопросы, уметь творчески их решать.

Даже при отстающей технике советского кино идеи, которые блещут и сверкают в каждой нашей картине, увлекают и волнуют десятки миллионов угнетенных всего мира, заставляют сильнее биться сердца трудящихся, взоры и надежды которых обращены к нашей родине. Наши фильмы учат их великим урокам социалистического строительства Страны Советов. Воодушевленные этими произведениями, они укрепляются в своей решимости бороться за свое освобождение, добиваться, чтобы и в их странах победно реяло непобедимое, великое красное знамя марксизма-ленинизма, знамя великого Сталина. **(Бурные аплодисменты).**

День сталинской авиации

НОВЫЙ ФИЛЬМ КИНОХРОНИКИ

Пятнадцать лучших операторов московской студии кинохроники фиксировали на пленку величественное зрелище авиационного праздника на Тушинском аэродроме 18 августа.

Режиссеры И. Сеткина и М. Фиделева уже закончили монтаж срочно выпускаемого фильма «День сталинской авиации». Сейчас проводится его озвучание. Через несколько дней копии картины разойдутся по всем республикам, краям и областям советской земли. Миллионы зрителей будут смотреть прекрасные кадры, ярко показывающие мощь советской авиации, непревзойденное летное мастерство сталинских соколов.

Операторы А. Щекутьев и М. Ошурков засняли правительственную ложу. Отсюда наблюдают воздушный парад товарищи Сталин, Молотов, Ворошилов, Л. М. Каганович, Микоян, Жданов, Берия, Шверник, Маленков, Булганин, Вышинский, Кузнецов, Кулик, Буденный, М. Каганович, Бадаев, Щербаков, Шкирятов, Локтионов, Михайлов и другие.

Ровно в три часа дня над аэродромом показалась эскадрилья легких самолетов «У-2». На одном из них летел оператор Н. Теплухин, снимая с высоты панораму аэродрома, миллион москвичей, присутствовавших на празднестве.

Многочисленные эпизоды, заснятые кинорепортерами, воспроизведут на экране всю разнообразную и интересную программу праздника. Зрители увидят многочисленные отряды самолетов различных типов и размеров, скоростные пассажирские самолеты «ПС-89» и «ПС-84», новые воздушные экспрессы «ПС-43».

Мастера кинохроники выразительно запечатлели сцены группового и индивидуального пилотажа военных летчиков, пилотов осоавиахимовской и гражданской авиации и мастеров-планеристов.

Огромное впечатление производит вторая часть фильма, посвященная показу военной авиации, участвовавшей в параде. На экране грозные боевые машины, которыми оснащена наша Красная Армия. Капитаны Шолохов и Кошевой, полковник Катичев и майор Головня продемонстрировали изумительное искусство пилотирования истребителей и воздушный «бой». Экран показывает, как стремительно проносится в различных положениях пятерка боевых машин, за штурвалами которых широко известные пилоты майоры Якушин, Антонов, Гращенков, капитаны Раков и Акулин.

Очень эффектны кадры налета эскадрильи бомбардировщиков на военный завод и аэродром «противника». Взрывы бомб заглушают шум пропеллеров, клубы дыма от взрывов и начавшегося пожара закрывают горизонт.

С огромным интересом смотрится эпизод, показывающий гигантский воздушный корабль «СССР Л-760», шедший под командой Героя Советского Союза комбрига М. М. Громова. Парашютный десант, мастерски опустившийся на аэродром, засняли с самолетов операторы Бурт и Кутуб Задэ.

Боевая задача работников массовой печати и проката — в кратчайший срок продвинуть на экраны всей страны новый хроникальный фильм, посвященный всенародному патриотическому празднику — Дню сталинской авиации.

Обсуждаем новые сценарии

О. БРИК

«Синяя птица»

Советский кинозритель мечтает о комедии. Эту законную мечту необходимо осуществить.

С кинокомедией явно перемудрили. Много рассуждали и дискутировали о том, что такое комедия, что есть «смешное», какие бывают «смехи» — грубые, тонкие, умные и утробные, цитировали философов и мастеров смеха—от Аристотеля до Бергсона, от Аристофана до Виктора Ардова, но забыли о самом главном: о кинокомедии, о комедийном кинофильме, который надо ставить, снимать и выпускать на экран для того, чтобы было что смотреть и о чем дискутировать.

Советская кинематография выпускает на экран одну, максимум две кинокомедии в год. Факт ненормальный, но уже ставший привычным. Некоторые товарищи договорились даже до того, что, пожалуй, советскому экрану и не нужна специальная комедийная картина: в каждом-де серьезном фильме имеются хорошие комедийные эпизоды. Этого вполне достаточно; кроме того, в серьезном фильме смешной эпизод никогда не вызовет в зрителе «утробного» смеха, смеха «как такового», а в специальной комедии эта опасность всегда угрожает.

Боязнь «животного смеха», «смеха как такового» парализует всякое комедийное творчество. Комедию начинают спешно нагружать «смыслом», но вместо ожидаемого «осмысленного смеха» получается самая неосмысленная скука.

Тысячи раз цитировались замечательные строки: «смеяться, право, не грешно над тем, что кажется смешно», но смысл этих слов, мне думается, еще не понят. А между тем в этих строках заключена точная формула «допустимого» и «недопустимого» смеха: вопрос о допустимости, об уместности смеха решается не тем, **как** смеется человек, а тем, **над** чем он смеется.

Смех — это наше отношение к явлению. Если автор и зритель **одинаково** относятся к показанным в комедии явлениям, они будут смеяться веселым, дружным смехом. Если же автор и зритель разно относятся к явлениям, один со смехом, а другой всерьез, то дружного веселья не получится, и не потому, что автор написал не смешно, а потому, что смех его неуместен, недопустим.

В кинокомедии не надо бояться «мелких» тем. Разве веселый, беззаботный смех, смех по относительно мелкому поводу недопустим? Зато необходимо пристально следить за тем, чтобы в постановку не попадали скучные, несмешные комедии. А насчет осмысленности смеха заботиться нечего; осмысленность эта определяется отнюдь не «высотой» темы. Уместный смех всегда будет осмысленным.

Судя по выступлениям на последнем активе Комитета по делам кинематографии, за создание кинокомедии взялись всерьез. Результаты, видимо, не замедлят сказаться. Многие комедийные сценарии уже снимаются, либо приняты к постановке. Среди них сценарий Е. Помещикова и Б. Ласкина «Синяя птица».

Фабула этого сценария незамысловата. «Стрела», футбольная команда мотозавода, одержала блестящую победу. Ольга Балашова, молодая сотрудница «Спортивных известий», по ошибке принимает за голкипера победившей команды конструктора мотозавода Костю Ковалева и помещает в газете его портрет с соответствующей подписью.

Затем команда «Стрелы» едет на состязание. В поезде оказываются и Костя Ковалев и Ольга Балашова. Вскоре выясняется, что настоящий голкипер «Стрелы» Мамбыка, загордившись, норовит уйти в другую, более квалифицированную команду. Товарищи возмущены, отказываются от Мамбыки и остаются без голкипера. Выручает их Ковалев, который участвовал когда-то голкипером в вузовской команде.

Все было бы отлично, но Ковалев случайно выпивает оставленный Мамбыкой стакан спирта, пьянеет и позорно пропускает в ворота один мяч за другим. Товарищи решают, что Ковалев напился от несчастной любви к Ольге Балашовой. В самом деле Ольга злится на Ковалева за то, что он ее подвел и осрамил на всю редакцию. Товарищи берутся уладить дело, что оказывается нетрудным.

Молодые люди и без того любят друг друга. Все заканчивается блестящей победой команды «Стрела» и голкипера Ковалева над командой «Вымпел» с голкипером Мамбыкой. В довершение торжества на стадионе появляется сконструированная Ковалевым мотоциклетка «Синяя птица».

Что хорошего в этом сценарии? Прежде всего хороши персонажи: веселые, симпатичные советские ребята — Оля Балашова, Костя Ковалев, капитан команды Саша Румянцев и даже летун Мамбыка, который после поражения говорит своему приятелю Балалайкину:

— Мы одиноки, как памятники. Надо бросать гастроли... Надо играть в коллективе.

Хорош юмор, с которым относятся друг к другу действующие лица. Хороши диалоги. Хорош общий тон сценария — веселый и непринужденный.

Однако в целом сценарий недоработан.

Прежде всего в нем недоразвита фабула. Ситуация назревает, но увядает, не созрев. На ее месте возникает новая, но с тем же результатом. Например, Ковалева по ошибке принимают за голкипера, и он вынужден играть в матче. Создается ситуация «голкипера поневоле», которую можно великолепно использовать в комедии. Но ситуация эта тут же разрушается, потому что Ковалев оказывается отличным голкипером. Другой пример. Оля увлечена Ковалевым, но злится на него за то, что он «самозванец». Оказывается, ей не из-за чего злиться, потому что Ковалев не самозванец, а хороший голкипер. Вот сцена, в которой товарищи Ковалева действуют в роли сватов. Эта сцена также никак не разыграна, потому что все отлично устраивается и налаживается без помощи товарищей. Ковалев посылает Ольге букет цветов. Его перехватывает Мамбыка и отсылает обратно с грубой запиской как бы от Ольги. Но все тут же раз'ясняется: Ковалев показывает записку Ольге, и та узнает почерк Мамбыки.

Совершенно вне фабулы оказывается мотоциклетка «Синяя птица». Когда Ковалеву говорят: «Вы поймали синюю птицу счастья», он отвечает: «Я ее не ловил; в нашей стране, если захотеть и крепко поработать, она сама дается в руки». К фабуле сценария эта сентенция никакого отношения не имеет.

Не завершены образы Мамбыки и спортивных дельцов и рвачей. У авторов были возможности очертить их резче и характерней.

В целом сценарий кажется незаконченным, а закончить его следовало бы. Иначе это скажется в ходе постановки и начнутся нудные ремесленные починки, от которых гибнут самые лучшие сценарные замыслы.

■ ■ ■

Кадр из фильма «Четвертый перископ» (Ленфильм). Режиссер В. Эйсымонт, оператор В. Рапопорт. На фото: засл. арт. республики М. Домашева в роли матери и арт. В. Честноков в роли Крайнева

Н. ОТТЕН

«МОЯ ЗЕМЛЯ»

Сценарий И. Кратт «Моя земля» обладает рядом неоспоримых достоинств. Автор в начале сценария дал непосредственное описание изображений и произносимый текст, оставив вскрытие подтекстов на долю режиссера и постановочного коллектива.

Второе положительное качество произведения, проявленное во всей вступительной части,—острое и свежее чувство детали, хорошо выписанные подробности, подчас незначительные, но трогательные и верные, правильно характеризующие действие и героев.

И, наконец, главное достоинство сценария — мало использованный в кино материал. Действие происходит на берегу Охотского моря, на Дальнем Севере, где пограничники работают в особых условиях, крепя дружбу с кочевыми народами, помогая им преодолевать культурную отсталость.

Обстановка севера, взаимоотношения среди кочевников, борьба с нарушителями границ на снежных равнинах и на пустынных берегах океана придают своеобразную окраску привычному и многократно использованному сюжету — открывают перед автором новые возможности. Очевидно, И. Кратт и намеревался, использовав эти возможности, развернуть большую и глубокую тему рождения в человеке чувства патриотизма.

Но здесь нам приходится расстаться с достоинствами сценария и обратиться к его недостаткам.

Прежде всего о сюжете. На первый взгляд здесь все благополучно. Первые кадры сценария приводят нас к могиле Каргинтая. Его хоронит все стойбище. На кресте — портфель и изображение самолета. Мы узнаем, что Каргинтай был председателем кочевого совета, бывал в городах, его тянуло к новой культуре, он был ее проводником. Он вел переписку с центром, пытался выйти из кочевья и начал строить себе дом, он пытался вывести из кочевья и свой народ.

После смерти Каргинтая осталась его семья: дочь Ильча, жена и слепорожденный сын Ор. Отлично написанное начало сценария, однако, теряет всякий смысл, как только выясняется, что деятельность Каргинтая не дала никаких результатов, что он не воспитал людей, а следовательно, не оказал никакого влияния на обстоятельства, в которых проистекает дальнейшее действие сценария.

Семья умершего осталась без средств. Кулак Олахой хочет жениться на Ильче. Девушка сопротивляется. На охоте она встречает пограничника. Оказывается, что невдалеке пограничники построили заставу, о чем не знают кочевники. Постройки, как выясняется, возведены в то время, когда кочевники уходили со стадами. Но в таком случае неясно, когда же начал строить свой дом Каргинтай.

Пограничники принимают горячее участие в судьбе Ильчи, достраивают ее семье дом, учат ее. Олахой тем временем пытается пробраться в председатели кочевого совета. Это почти удается ему при открытом голосовании, но, когда решают выбирать тайным голосованием, Олахой получает только один голос, поданный им самим. Затем Олахой бежит. Мотивировка бегства Олахоя и судьба его богатств, о которых до этого времени неоднократно говорят, остаются в сценарии невыясненными.

В погоню за убежавшим Олахоем устремляется Ильча, а вслед за ней отправляются пограничники и все население стойбища. Олахой в пещере вместе с оказавшимся там японцем ловят Ильчу. Их следы нащупывают пограничники. Начинается погоня по снежным горам, по океану. Погоня кончается захватом врагов и спасением Ильчи. Сцены погони разработаны подробно, кинематографически умело, с излишним, однако, смакованием «кровавых» деталей. Приведем не самый яркий в этом отношении пример: Олахой всаживает в свою собаку нож, чтобы она никому не досталась, но не убивает ее. Собака кричит, пытается итти, но снежная буря сметает ее в пропасть...

В сценарии сильно преувеличено влияние кулака Олахоя на кочевников. Такое влияние невозможно в наши дни, даже если действие происходит в самом отдаленном крае Советской страны.

Недостаточно мотивировано бегство Олахоя из стойбища, неясны мотивы появления в пещере японца. Но в произведении есть и более серьезные недочеты. За исключением Ильчи, все кочевники представлены безликой массой. Безлики и пограничники, отличаемые друг от друга только по именам.

Поэтому совершенно естественно, что, когда автор начинает развертывать сюжет, ему приходится прибегать к приемам грубым, элементарным, описательным и не воспроизводимым на экране.

Свою любовь к Ильче пограничник Ковальчук выражает тем, что пишет на снегу ее имя... Описанию человеческих состояний в сценарии не оказывается места, и поэтому делается возможным следующий текст:

«Механик вымазал лоб и левую щеку машинным маслом. Меж бровей его набухла и загрязнилась поперечная складка. Но он не замечает этого.

Проходя мимо зеркальца, он машинально глядит в него и идет мимо.

Он работает, как и его машина, четко и безостановочно, готовый сам заменить машину, если бы это понадобилось, но сердце его на берегу.

В углу на ящике стоит в футляре гармонь.

На минуту механик присаживается возле инструмента, гладит футляр.

— Ильча...—шепчет он почти неслышно.

Снова возвращается к машине. Складка на лбу набухает еще глубже. Сурово сжаты губы».

Само собой разумеется, что заснять готовность «заменить машину» в достаточной степени трудно, как и многое другое в этом отрывке.

Недостатки сценария очень велики. И в таком виде неверно было бы пускать его в производство. Торопливость здесь может привести лишь к постановке поверхностного и схематичного фильма.

Автор т. И. Кратт, судя по первым страницам сценария и по отдельным эпизодам, — человек, обладающий художественным видением. Взять хотя бы эпизод переселения Ильчи в новый дом. Ильча разводит костер на полу и ищет отверстия в потолке для выхода дыма. Весь эпизод написан точно, умно, наблюдательно и кинематографически выразительно.

Всякий сценарий отличается от либретто или чернового наброска сценария не только об'емом и литературной отделкой. Отличие это заключается в кинематографическом выражении образов и идей произведения и, главное, в непрерывности образного хода, что и является основным показателем художественной завершенности работы.

Ни по какому черновику нельзя ручаться за то, что в фильме будет достигнута непрерывная жизнь образов произведения. Это — дело таланта и творческой удачи автора, которые могут быть и могут не быть. Но это также дело и неустанного труда и огромного упорства. Задача сценарного отдела—требовать от автора этого труда и упорства. Только при этом условии и может получиться произведение подлинного сценарного искусства.

Сценарный отдел Мосфильма такой требовательности в отношении И. Кратта и его сценария «Моя земля» не проявил. И перед нами утвержденный к производству черновик сценария с отличными кусками. Однако в произведении еще не достигнута связь между едва намеченными автором образами, еще безлики герои. Жаль. Удачное начало сценария показывает, что т. Кратт может сделать много больше.

Кадр из фильма «Мужество» (Ленфильм). Летчик Томилин (артист О. Жаков) и Файзи (артистка Г. Нечаева)

■ ■ ■

К. ВЕНЦ

Операторское искусство

Оператора фильма «Трактористы» А. Гальперина мы помним по ряду интересно сделанных им картин. Казалось, что изобразительно остро снятый фильм «Дела и люди» (изобилующий динамичностью линейной и световой композиции) определит пути творческого развития оператора. Однако мы убедились, что операторская трактовка у Гальперина всецело подчинена материалу произведения, его идее. Фильм «Космический рейс», например, был им решен в иной творческой манере, чем «Дела и люди». Вполне закономерен поэтому повышенный интерес к последней работе Гальперина — картине «Трактористы».

Небесполезно напомнить о трудностях, с которыми пришлось встретиться оператору. Он пришел в с'емочный коллектив, где и сценарист, и режиссер, и основные исполнители имели опыт совместной работы и установили единство творческих взглядов.

Выбранная без участия оператора натура оказалась мало удачной. Радостную трудовую действительность людей социалистической деревни надо было показать на фоне сероватой степи, поросшей сухой, выгоревшей на солнце травой, сероватого, в мареве и пыли, неба. Следует учесть также, что персонажи фильма были одеты в однотонные серые костюмы.

Незначительный технический промах, малейшая неточность в работе со светом и фильтрами, недоучет сенситометрических данных пленки, — все это могло сказаться на художественном качестве всей картины.

К достоинствам операторской работы следует отнести простоту композиционных построений как на натуре, так и в павильоне, отсутствие подчеркнутых деталей и ракурсов, а главное — единство линейных построений на протяжении всей картины. Примененные Гальпериным приемы операторского письма органично сочетаются с материалом и жанром картины. Некоторая, весьма корректная, «приукрашенность» кадров оправдана желанием оператора преодолеть однотонность натуры.

Существовало неписаное утверждение о том, что в комедии фотография должна быть яркой и резкой, должна лишь фиксировать разыгрываемые перед аппаратом сцены. Этим якобы и ограничиваются задачи оператора, работающего в области комедийного жанра.

Фильмом «Трактористы» А. Гальперин с большим мастерством, убедительно опроверг это нелепое, порочное утверждение. В особенности удались ему кадры грузовиков, едущих в степи, и переход на ночные сцены. Помимо высокой операторской техники, характерной особенностью этих кадров являются их лиричность и правильно найденная тональность. Степь, природа Украины, ночь — переданы с большим вкусом.

Работа над портретом почти всюду удалась оператору. Радуют простота и ясность в «подаче» актерской игры, рельефность и тонкость световой отработки портрета.

Изображения Клима и Назара «вылеплены» светом, сделаны с большой нюансировкой в деталях. Этого, к сожалению, нельзя найти в портретах Марьяны. Стремясь сохранить внешнюю привлекательность актрисы, оператор несколько злоупотреблял лобовым светом. Лучше всего Марьяна показана в сцене в полевом вагончике.

В картине много панорамных с'емок и с'емок с движения. Подавляющее большинство их выполнено на высоком качественном уровне. Особенно удалась необычайно трудная финальная панорама. Большой застекленный фон отражал все горящие осветительные приборы. Понадобилось много упорства и изобретательности, чтобы избежать этих отражений и хорошо осветить большую декорацию. Панорама от'езда через длинный стол проводилась на трехколесном штативе модели Дебри Т. Стол был разрезан в длину. Каждый сидящий за ним вдвигал соответствующий сектор стола, по мере того как с'емочная камера его проезжала. Совершенство этой сложной панорамы, ее технически остроумное и вместе с тем простое решение характерны для всей работы Гальперина.

Снимавшаяся синхронно сцена проезда Кирилла Петровича и Клима потребовала громоздкого устройства, позволившего решить проблему синхронной с'емки. Но от пыли все же отделаться не удалось. Кадр сероват и несколько выпадает из общего тона картины.

Наиболее серо снят кадр проезда почтальона Харитоши. Здесь опять сказались недостатки выбранной натуры.

Остроумно и эффективно использован в качестве движущейся площадки при с'емке сцен пахоты восьмилемешный тракторный плуг. Плуг оказался единственно устойчивой базой на распаханной земле.

Большое количество натурных сцен было перенесено в павильон. Снятые здесь сцены монтировались с кусками подлинной натуры. Надо было верно найти решение проблемы тона и пространства на ограниченной площадке.

Оператор должен был считаться еще с тем, что часть фонов художники сделали хорошо, а часть нарисовали плохо. В процессе с'емок возникла необходимость пристроить к фону новые куски. Так как увеличить ширину фона не было возможности, пристройки производились под углом. Это отрицательно сказалось на работе оператора. В двух сценах, например, видны линия стыка и провал в образовавшемся углу.

Неудачна декорация «ночной встречи Клима и Марьяны». Корытообразное замкнутое пространство не позволяло композиционно хорошо построить весь эпизод. Стенная балка, снятая в павильоне, никак не монтируется со степными просторами, показанными в картине, хотя оператору и удалось передать здесь ощущение ночи.

Работа, проделанная А. Гальпериным в фильме «Трактористы», очень значительна. Значительность ее не в том, что открыты какие-либо новые приемы изобразительного мастерства. Не применяя каких-либо «вновь найденных» ракурсных построений, А. Гальперин сумел изобразительно приподнять несколько бытовой материал картины. Оператор проявил при этом большую культуру, филитранность в обработке деталей, подчиняя их общему стилю картины. Трудно найти в работе Гальперина элементы случайного как в кадре, так и в монтажных кусках.

В кинематографической среде раздавались голоса, что педагог не может заниматься творческой и производственной работой. Пытались эту «теорию» применить и к А. Гальперину, старому педагогу, работающему много лет во ВГИК. Гальперин эту «теорию» полностью и окончательно опроверг своей высоко художественной и технически культурной работой.

И прав оператор-орденоносец Л. Косматов, когда он заявил на обсуждении фильма «Трактористы» в студии Мосфильм, что оператор А. Гальперин своей последней работой выдвинулся в ряды наших лучших мастеров.

За профессиональную культуру!

И. ТРАУБЕРГ

Обычный тон статей, посвященных молодым кинодраматургам, почти юбилейный. Стоит прочитать, например, малоизвестный сборник «Молодежь в кино», где в актив кинодраматургов отнесены все товарищи, окончившие сценарную академию ГИК, вне зависимости от творческих их успехов... Возрастной признак давал им право на пресловутое и малообязательное определение — «подающие надежды». Не удивительно, что рядом с именем бесспорно талантливого и трудолюбивого кинодраматурга Помещикова значилось имя некоего Калашникова, деятельность которого в недрах советской кинодраматургии пока увековечена лишь в судебных исках и в приказе Комитета по делам кинематографии, отстранившего Калашникова от работы за злоупотребление редакторским положением...

Основной трудностью в деле воспитания новых кадров кинодраматургии является ложное представление о легкости сценарного труда. Это приводит к необычайно развязному отношению к искусству со стороны многих, подчас способных людей: годы распущенности, царившей в сценарном деле, породили это беспринципное представление о «золотом дне», об отсутствии критерия искусства в сценарных отделах и т. п.

Поэтому нужно еще и еще раз напомнить об огромной ответственности и сложности сценарного творчества. Эта истина должна стать сейчас основой для под'ема советского кино. Эта аксиома должна стать железной уздой для излишне легкомысленных товарищей и опорой для честных, талантливых, любящих искусство молодых художников.

*

У нас мало и плохо растут молодые профессиональные сценаристы. Причина этому — неверное наше отношение к процессу воспитания людей, для которых сценарное дело является основным. Список настоящих кинодраматургов очень краток, и в этом — одна из главных причин невысокого качественного уровня сценарной продукции.

Приток свежих сил в кинодраматургию идет по двум руслам. Это, в первую очередь, писатели, впервые пришедшие в кинематографию и тесно связавшие свою творческую судьбу с искусством кино. Второй путь — это путь по-настоящему талантливых кинодраматургов, у которых только одно сценарное дело является основой творческого бытия.

Истекший год определил имена новых людей, сценарии которых заняли существенное место в планах киностудии.

Прочно вошел в кинодраматургию писатель А. Авдеенко — автор известного романа «Я люблю», давно ставшего сценарием и фильмом. В киевской студии пущен в производство сценарий Авдеенко «Государство — это я». В студии Мосфильм ставится «Закон жизни» — острая и дискуссионная повесть Авдеенко о моральном облике комсомольца. Наконец, на утверждении Комитета находится сценарий Авдеенко «Миллиардерша», выразительно рисующий образ молодой выдвиженки, директора крупного завода, ее борьбу с лукавыми, циничными людьми, своего рода «моральными вредителями».

Творчество Авдеенко характеризуется резкой и заостренной постановкой идейно-философских задач, смелым проникновением в глубь явлений нашей действительности, умением обобщить конкретное частное событие, поднять его на принципиальную высоту. Слабостью Авдеенко, как художника, является некоторая претенциозность стиля, излишняя морализация и иногда умозрительное представление о характере человеческих мыслей и чувств. В первую очередь, эти недостатки ощущаются в диалоге сценариев Авдеенко. Но при всем этом у талантливого писателя есть все данные, чтобы прочно войти в актив кинодраматургии.

Хочется отметить удачу опытного беллетриста, впервые пришедшего в кино,— Юрия Слезкина. Писатель, имеющий за плечами тридцать лет литературного труда, сумел ощутить новый для него жанр искусства и создать отличный сценарий «Весенний поток» — о старой и о новой советской интеллигенции.

Все ближе и органичнее смыкается с кинодраматургией писатель-орденоносец Ф. Панферов. Ему удалось, сохранив до конца свое авторское лицо, пронести свою любовь к людям колхозной деревни, свое знание жизни в сценарий «В поисках радости» и в новую вещь «Судьба».

Неслучайным человеком для кинодраматургии является писатель П. Нилин. В киевской студии заканчивается постановкой фильм по его сценарию «Большая жизнь». Для Мосфильма он закончил сценарий комедии «Любимая девушка». Оба сценария посвящены самой трудной теме в кино — стахановскому движению. Нилин глубоко чувствует материал наших дней, повседневные человеческие конфликты, отлично знает завод, шахту, материал социалистической индустрии.

Этот список писателей, недавно пришедших в кино и по-настоящему теперь увлеченных силой этого искусства, можно продолжать бесконечно: здесь и драматург-орденоносец А. Файко, автор одной из первых советских комедий «Папиросница из Моссельпрома», теперь написавший вместе с А. Гранбергом отличную и остроумную комедию «Сердца четырех», и писатель-орденоносец Б. Горбатов, сделавший оборонный сценарий для Ленфильма и сейчас работающий над большим сценарием об Арктике, и драматург И. Чекин, автор сценария «Ночь в сентябре», и юморист В. Ардов, автор «Золушки», и писатель Семушкин, автор замечательной повести «На Чукотке», и многие другие, пробующие свои творческие силы в кинематографии, понимающие ответственность и сложность задачи создания полноценных художественных сценариев.

*

Всякое искусство требует совершенствования. Оно дается, в первую очередь, непрерывной практикой, учебой, самопроверкой. Нужно работать много, постоянно, настойчиво, постигая глубинный смысл своего искусства, овладевая его профессиональной культурой.

У нас мало настоящих профессионалов-сценаристов (мы подчеркиваем — профессионалов, но не ремесленников). Трудности сценарного дела сегодня проистекают, в первую очередь, именно из того обстоятельства, что киностудии растеряли старые кадры профессионалов и не вырастили новых. Фамилии профессиональных кинодраматургов во всех городах можно по пальцам пересчитать... В Ленинграде — Блейман и Большинцов. Они держат на себе значительную часть сценарных планов Ленфильма. Мало работает Недоброво. Молчит сейчас в Москве такой художник, как Каплер, — после двух сценариев о Ленине он не пишет ничего. Медленно работает Виноградская. Хорошо двигается в комедийном жанре Помещиков — каждый год он создает производственную вещь.

Сценарная хроника все же обогащается новыми именами. И хочется говорить об этих новых или по-новому себя раскрывших людях, ибо о них слишком мало говорят и пишут!

В Ленфильме вырос талантливый комедиограф Б. Чирсков; за ним в прошлом — удачная немая комедия «Наследный принц республики», не осуществленный, к сожалению, сценарий «Большой дом» (обе эти вещи написаны им совместно с режиссером Р. Музыкантом) и теперь — прекрасная оборонная комедия, одна из лучших в плане 1939 года — «Станица Дальняя».

В практике сценарного отдела Мосфильма существенное место заняла работа с группой профессиональных сценаристов. Плодотворно работает молодой кинодраматург Ф. Кнорре, избравший труднейший и важнейший тематический участок — оборонный. По его сценарию ставится в киевской студии фильм о молодых летчиках «Истребители». Сейчас им закончен военный сценарий, где интересно и свежо раскрыт образ командира стрелковой роты. По рассказу Кнорре сделан фильм «Случай на полустанке». Кнорре отлично рисует образы людей, хорошо владеет мастерством диалога. Некоторая повествовательность искупается верно найденными, волнующими ситуациями.

Заметно обогатилось идейно и художественно творчество М. Смирновой. Сценарий «Бабы» заслуженно был отмечен первой премией на всесоюзном открытом сценарном конкурсе: прекрасное знание материала рыболовецких колхозов, сочно и ярко нарисованные образы женщин, особенно главной героини Варвары Кладовой, хороший диалог — все это типические черты почерка Смирновой. С большой силой эти черты выявляются и в новом ее сценарии «Председатель колхоза», в котором автор чутко подметил основные процессы и противоречия колхозного строительства, недавно нашедшие свое определение в постановлении партии и правительства. Смирновой нужно преодолеть общую для творчества многих наших драматургов конструктивную слабость сценариев.

Хочется отметить активный под'ем и другого профессионального сценариста — А. Филимонова, очень сильного именно в области драматургической формы. Если в сценарии «Самолеты идут на Восток» (написанном совместно с А. Спешневым) ощущалась некритическая учеба у американцев, то в новой своей вещи—«Золото» (сделанной совместно с В. Дистлером) Филимонов сильно вырос. Сценарий впитал в себя настоящий жизненный материал из первоисточника и вместе с тем получил интересную и отчетливую сюжетную конструкцию.

Серьезные опасения вызывала работа молодого, бесспорно талантливого сценариста И. Бондина. Первые его сценарии, встреченные обильными, легко рожденными похвалами, не нашли себе места в производстве. Волнующий и актуальный сценарий о молодежи — «Голубой полустанок» — целый год ждет оценки Комитета. Работа «в никуда» очевидно воздействовала отрицательно на молодого автора: последние его сценарии, несмотря на ряд прекрасных кусков, в целом были неудачны.

Толчком к под'ему для Бондина явилось интересное и ответственное идейно-художественное задание — сценарий о товарищах Сталине и Дзержинском на Восточном фронте. Тема разгрома Колчака очень интересно выражена в этом произведении, которое Бондин пишет совместно с И. Зильберштейном.

Хорошо зарекомендовал себя начинающий сценарист А. Фролов — автор премированного на всесоюзном сценарном конкурсе оборонного сценария — «Наш друг комиссар».

*

Новые люди идут. Важно, чтобы кадры кинодраматургов пополнялись людьми, беззаветно преданными искусству кино, понимающими всю ответственность своей задачи, самокритически оценивающими свой труд.

Легкомыслию, чванству, самоуспокоенности, спекулятивным тенденциям, меркантильным соображениям нет и не может быть места в самом важном и самом массовом из всех искусств.

НЕЛЬЗЯ ТЕРЯТЬ НИ ОДНОГО С'ЕМОЧНОГО ДНЯ!

Художественная кинематография, давшая в этом году немало замечательных произведений искусства, в целом не выполняет еще плана производства фильмов. За семь месяцев выпущено только 19 полнометражных картин (годовой план — 50). Еще хуже обстоит дело с выпуском короткометражек.

Сейчас десятки с'емочных групп работают в экспедициях, на натурных площадках и в павильонах студий. Многие из них показывают образцы сочетания высокого качества с быстрыми темпами производства («Минин и Пожарский», «Ночь в сентябре», «Очная ставка» и другие).

Но есть еще много отстающих коллективов. Публикуемые сегодня материалы показывают, что на киностудиях недостаточно решительно борются за лучшую организацию производства, за укрепление дисциплины, за выполнение плана.

Лето на исходе. Нельзя терять ни единого с'емочного дня, ни одного часа. Срыв с'емок, простои постановочных коллективов позорят студии, стоят государству больших средств.

Четкая организация дела решает сейчас судьбу годового плана. Это должен помнить каждый киноработник. Главк и руководители студий обязаны сосредоточить свое внимание на тех с'емочных группах, где работа идет с перебоями. Этим группам надо оказать творческую и техническую помощь. Все картины необходимо сдать в срок!

* * *

ПРОШЛИ ВСЕ СРОКИ

Картина «Комендант птичьего острова» (Союздетфильм) должна выйти на экран в нынешнем году. По плану, утвержденному Комитетом, сдача ее дирекции студии намечалась на 8 августа. Но фильм не закончен и сейчас... К 11 августа он был готов лишь на 84 процента.

Основная причина отставания — плохая организация труда, систематические производственные неполадки.

С'емочный коллектив возвратился из экспедиции 10 июля. К этому времени в студии обязаны были подготовить все, чтобы группа, не теряя ни одного дня, начала снимать в павильонах.

Но... потребовалось десять дней настойчивых хлопот режиссера, беготни работников с'емочной группы по цехам и прочих мытарств, чтобы приступить, наконец, к с'емкам. Дело в том, что постановочный цех (начальник тов. Карчевский) не подготовил своевременно декораций. И никого, кроме группы, это не волновало.

В прошлом году те же постановщики с тем же начальником цеха строили декорации подлинно стахановскими темпами. Почему же этого нет ныне? Ответ прост: в студии ослабили конкретное руководство стахановцами.

Нередко работу с'емочной группы задерживает отдел снабжения (начальник тов. Гройсман). Для постройки, например, декорации «кубрик «японцев» нужен был лесоматериал. Его доставили с опозданием, и группа три дня простояла.

Недавно коллектив снимал сложный макет. Художники-макетчики несерьезно отнеслись к работе, не продумали как следует техники с'емок этого об'екта. Оказалось, что нельзя правильно снять кадры прохода шхуны, под'ема кливера и т. д. Ушло много времени, прежде чем приступили к этим с'емкам.

Немало с'емочных часов, а то и дней, пропадает из-за несвоевременной явки актеров. 1 августа группа весь день простояла из-за того, что на с'емку не пришел актер тов. Л. Потемкин. То же самое произошло 2 и 3 августа. В студии считают такое явление нормальным и причисляют срыв с'емок из-за отсутствия актеров к «об'ективным» причинам.

Между тем дело тут в значительной мере зависит от самой дирекции. В Союздетфильме укоренилась вредная для производства практика приглашения одного актера для с'емок сразу в нескольких картинах. Актер тов. Потемкин, из-за которого срывались с'емки «Коменданта птичьего острова», был занят в картине режиссера А. Роу «Сказка про Ивана».

Большие потери с'емочного времени вызывает автотранспорт студии. 6 августа предстояло снимать за городом куски натуры. Автомашину подали с опозданием на час, в результате за день отснято лишь три кадра. 10 августа на полтора часа опоздала бригада осветителей, опять-таки из-за несвоевременного предоставления автомашины. В этот же день с опозданием на два часа доставили лихтваген.

С перебоями работает находящийся в экспедиции коллектив картины «Гибель «Орла». 5 августа отменили с'емку из-за неявки актера тов. Соболевского. На другой день работа шла неорганизованно: администрация группы не позаботилась об оцеплении места с'емок.

Не проходит почти ни одного дня, чтобы работа в группе «Воздушная почта» протекала нормально. Простои достигают здесь сотни часов. Причины — несвоевременная явка актеров, непредоставление лихтвагена или автомашины, задержка с постройкой очередной декорации, отсутствие реквизита, поздняя присылка подсобных рабочих и т. д. А ведь картину надо было сдать еще в июле.

Знает ли об этих недостатках дирекция Союздетфильма? Конечно, знает. Почему же она мирится с ними, не ведет большевистской борьбы за их устранение?

А. ДМИТРИЕВ



Кадр из фильма «Воздушная почта» (Союздетфильм). Режиссер Д. Познанский. Встреча в тайге летчицы (артистка А. Максимова) с мальчиком охотником (Л. Шехт)

Хорошие темпы

В минувшем сезоне на сценах многих театров шла пьеса Ю. Германа «Сын народа». Это произведение рассказывало о молодом советском враче, который, уехав на периферию, совершил в обстановке маленькой сельской больницы крупное научное открытие.

Пьеса вызвала разноречивые оценки, но в одном сходились ее защитники и противники: драматургу безусловно удался центральный образ молодого талантливого ученого Кузьмы Калюжного.

По этой пьесе Ю. Герман написал сценарий «Доктор Калюжный», постановка которого была поручена режиссерам Э. Гарину и Х. Локшиной (киностудия Ленфильм). За плечами Э. Гарина опыт постановки спектакля «Сын народа» в Ленинградском театре комедии и исполнение роли Калюжного.

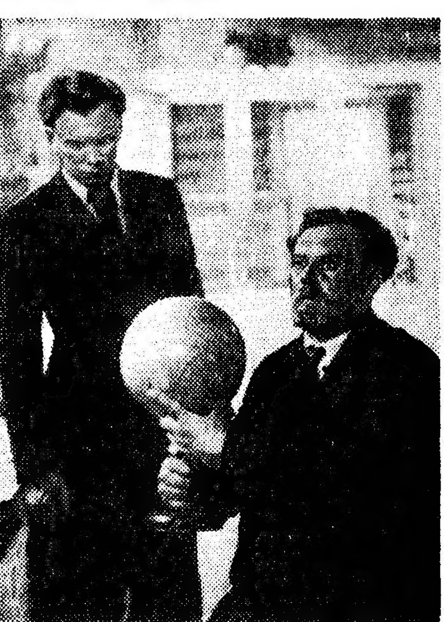
Работа над фильмом началась в конце апреля. Закончив подготовительный период, коллектив 13 июня приступил к с'емкам. Стремясь использовать свободную площадь в павильонах студии (большинство картин в это время снималось на натуре), группа отказалась от намеченной планом двухмесячной экспедиции в Лугу. Натурные с'емки были перенесены в окрестности Ленинграда. Коллектив проводил их параллельно с работой в павильонах. В результате — группа не имела ни одного дня простоя из-за непогоды. С'емочный план построен с таким расчетом, чтобы всегда иметь возможность маневрировать и заменять один об'ект другим. В солнечную погоду группа работала на натуре; не было солнца — снимали павильонные об'екты.

Для ускорения с'емок коллектив, пригласив оператора А. Сигаева, разделился на две бригады. Одна группа в составе режиссера Х. Локшиной, оператора А. Сигаева снимала на натуре, другая — под руководством режиссера Э. Гарина и оператора Н. Погорелого — в павильоне.

Значительно ускорила натурные с'емки постройка декорации об'екта «больница» и других хозяйственным способом. Это также дало значительную экономию средств.

Хорошая организация труда (директор картины А. Гинзбург) позволила коллективу систематически превышать план. В июне вместо 7,7 проц. фильм был отснят на 19 процентов, в июле вместо 14 на 18 процентов, 11 августа картина была готова на 64 процента вместо установленных планом 26 процентов.

В августе коллектив снимает ежедневно по 45—50 полезных метров, перевыполняя плановые нормы. Достигнута экономия в 150—170 тыс. рублей



На фото: Кузьма Калюжный (артист Б. Толмазов) и учитель Пархоменко (артист Ю. Толубеев)

Имеются основания предполагать, что картина будет сдана дирекции в конце сентября, а не 15 декабря, как это предусмотрено планом.

Б. БОРИСОВ

г. Ленинград

* * *

ФИЛЬМ БУДЕТ СДАН ДОСРОЧНО

В селе Путилково, под Москвой, сейчас заканчивает работу с'емочный коллектив фильма «Учитель».

...Сельская улица. В группе празднично разодетых пожилых колхозниц режиссер С. Герасимов. Из массовки надо выбрать несколько человек для первого плана. Заиграла гармонь, и Герасимов просит женщин выйти на круг, показать, как плясали раньше, в старой деревне. Вот одна из женщин поплыла по кругу, за ней вторая, третья.

Из домика посмотреть на приготовления к с'емкам вышла и 85-летняя колхозница Матрена Петровна Баранова. 60 лет назад ее считали первой плясуньей. Глядя на своих молодых соседок, она не выдерживает. Размахивая платком, Баранова выделывает замысловатые переборы. Это как раз то, что надо Герасимову.

Начинается с'емка эпизода «петров день». На колхозной улице несколько разодетых старух пляшут под гармонь. Среди них Матрена Петровна. Слышны частушки. По улице со знаменем проходят девушки колхоза, решившие в этот день начать постройку новой школы. Впереди орденоносцы — подруги Манька (Л. Шебалина) и Аграфена (Т. Макарова). С ними и домовитая Степанида (В. Телегина).

По деревянным рельсам едет тележка со с'емочным аппаратом. Около него режиссер С. Герасимов, оператор-орденоносец В. Яковлев и ассистент Э. Галь.

...Навстречу колхозникам идет один из братьев Фалалеевых, зачесывая на ходу волосы.

— Куда собралась такая нечесаная? — насмешливо бросает он Аграфене.

— А на кудыкину гору лыко драть, да тебя стегать, — отрезает Аграфена.

Дружный смех девушек обезоруживает Фалалеева.

Аппарат движется дальше. Сгорбленная маленькая старуха грозится «богом» Степаниде за то, что она увязалась с комсомолками.

— Я закрою печь заслонкой,
Чтоб пирог румянился.
Мне, молоденькой девчонке,
Водопьянов кланялся, —

дружно отвечают девушки.

Сбоку, у дороги, стоит двуколка. В ней председатель колхоза орденоносец Лагутин (актер Волков); он смотрит на проходящих девушек. Подошел и учитель — Степан Лагутин (Б. Чирков). Прыгнул на двуколку, быстро поздоровался с отцом и заговорил с девушками о школе.

Это все один кадр. Панорама, сложные игровые куски — все это требовало большой предварительной подготовки. Герасимов любит такие сложные кадры. Мы их помним еще по «Комсомольску».

...Во время с'емки стал приближаться шум пропеллера.

— Стоп!

Кадр испорчен.

Самолеты часто невольно мешают с'емкам. Но это надо было предвидеть при выборе натуры. От деревни — рукой подать до Тушинского аэродрома.

К 8 августа было отснято 80 проц. картины. В экспедиции потеряно несколько дней из-за плохой погоды и занятости Б. Чиркова, снимающегося одновременно в картине «Минин и Пожарский». Коллектив нагоняет потерянное время. Вечерами репетируют, а наутро снимают.

Вдумчивая работа режиссера содействует созданию творчески полноценного актерского ансамбля. Хорошо и добросовестно готовит с'емки ассистент режиссера Г. Саркисов.

Большую помощь с'емочной группе оказывают колхозники Красногорского района.

С'емочный коллектив по приезде в Путилково провел беседу о картине. С. А. Герасимов читал колхозникам сценарий.

Сейчас в основном уже закончены дневные, вечерние и ночные натурные с'емки. Остался только один павильон, который будет отснят в студии, куда группа выезжает на-днях. Параллельно со с'емками проводится монтаж снятых эпизодов.

Картина должна быть сдана к 14 октября. Коллектив взял социалистическое обязательство закончить ее к 5 октября.

М. ДЖАЛИЛОВА



Кадр из фильма «Учитель» (Ленфильм). На снимке семья Лагутиных: отец (П. Волков), мать (В. Померанцева), сын (Б. Чирков) и дочь (Л. Шебалиина)

ОБ УЧАСТИИ СОВЕТСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ КИНОФЕСТИВАЛЕ В КАННАХ

1 сентября в гор. Каннах, на юге Франции, открывается Международный кинофестиваль.

Уже из'явили свое согласие на участие в фестивале США, Англия, Франция, Швеция, Бельгия и другие страны.

Кинопромышленность Советского Союза также примет участие в фестивале в Каннах.

СССР будет представлен 4 полнометражными художественными фильмами различного жанра и 6 короткометражными хроникально-документальными фильмами.

Из художественных фильмов на фестиваль направляются: «Ленин в 1918 году», «Трактористы», «На границе» и «Александр Невский».

Из хроникально-документальных картин на фестивале будут демонстрироваться: «Парад молодости» (фильм о физкультпараде 1939 г.), «Парад Красной Армии 1 мая 1939 г.», «Колхоз «Красный Октябрь», «Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 г.», «Советское здравоохранение» и цветная кинокартина «Самарканд».

Фильмам, признанным на фестивале лучшими, будут присуждены награды. Среди них — награды за лучший фильм, представленный каждой страной, и отдельно награды лучшим исполнителям мужской и женской роли, лучшему режиссеру, автору лучшего сценария, автору лучшей музыкальной партитуры и лучшему оператору.

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ГОТОВИТЬСЯ К ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Приближаются выборы в местные советы депутатов трудящихся. К этой кампании, которая по своему размаху будет самой большой, партийные организации должны по-боевому готовиться. Надо теперь же широко развернуть политическую агитацию среди населения, усилить руководство и контроль за работой агитаторов.

Партийные организации за время подготовки и проведения выборов в Верховный Совет СССР и Верховные Советы союзных и автономных республик приобрели огромный опыт массово-политической работы.

В агитколлективе партийной организации главка кинофикации, например, есть 30 партийных и беспартийных товарищей, хорошо ведущих агитационную работу среди населения. Многие товарищи политически выросли, закалились, приобрели необходимые организационно-методические навыки.

Вот тов. Горский. Он проводит беседы с домашними хозяйками, организует собрания, экскурсии, просмотры кинокартин. Горский не прерывает своей работы в доме, к которому он прикреплен, ни на один день.

Значительно выросли на практической агитационной работе т. Матлина — секретарь управления, принятая недавно кандидатом в члены партии, т. Зайонц — главный бухгалтер, и другие.

Агитаторы хорошо организовали раз'яснение исторических решений XVIII с'езда ВКП(б), провели 20 бесед и докладов по вопросам текущей политики, устроили для домашних хозяек экскурсии в Музей В. И. Ленина, в Музей Революции, в Третьяковскую галлерею, на канал Москва — Волга.

Агитаторы приходили на квартиры с узкопленочными аппаратами и показывали новейшие советские фильмы. В домах было выпущено много стенных газет.

В результате многие домашние хозяйки впервые приобщились к активной политической жизни, стали ближайшими помощниками парторганизации в проведении массово-политических кампаний на участке.

В коллективе главка массовой печати и проката и всесоюзной конторе Союзкинопрокат также немало товарищей, показавших в период выборов в Верховные Советы СССР и РСФСР замечательные образцы большевистской агитации. Это — бухгалтер т. Климентьев, диспетчер тов. Брайген и др.

Однако не все парторганизации кинопредприятий закрепили достигнутые успехи. Парторганизация Главного управления кинофикации за последнее время ослабила свою активность в области политической агитации. Пропаганда решений сессии Верховного Совета РСФСР проводится слабо.

Партийные организации главков киномеханической промышленности, кинопленочной промышленности и Союзкинопроката плохо руководят и контролируют работу агитаторов, не интересуются качеством политической агитации.

Выделенные партийной организацией главка киномеханической промышленности агитаторы в течение нескольких месяцев не вели никакой работы с населением.

Парторганизацией главка кинопленочной промышленности еще в начале года были выделены для агитационной работы в домах четыре коммуниста, но никто не поинтересовался, как же эти товарищи выполняют данное им поручение. А между тем тт. Киселев и Виноградов давно перестали посещать прикрепленные к ним дома.

Безответственное отношение к политической работе среди населения существует и в партийной организации Главного управления массовой печати и проката. 7 июля намечалось созвать общее собрание населения бывшего избирательного участка. Из-за плохой подготовки собрание не состоялось. Перенесли на 13 июля, но и 13-го оно также не было проведено.

Предстоящие выборы в местные советы депутатов трудящихся требуют, чтобы партийные организации повысили свою ответственность за политическую работу среди населения. Бездействие в этом важнейшем деле нетерпимо.

Надо воспитать в каждом агитаторе, будь то партийный или непартийный большевик, чувство большой ответственности за работу на избирательном участке.

Нужно, чтобы партийные организации ежедневно руководили агитаторами, контролировали их работу, помогали им.

Выборы в местные советы депутатов трудящихся — дело огромной политической важности. Задача каждой партийной организации—использовать опыт массово-политической работы с населением, накопленный в прошедших выборах, и еще шире развернуть и поднять на более высокий уровень большевистскую агитацию.

Д. ЖУРАВЛЕВ

Без руководства и помощи

Создание советского комедийного жанра — одна из насущнейших задач нашего кино. К сожалению, придавая большое значение этому делу в теоретических спорах и высказываниях, некоторые кинематографисты на практике часто проявляют значительно меньшую напористость.

В производственном плане Ленфильма на текущий год значится сценарий молодых кинодраматургов С. Полоцкого и М. Тевелева «Аринка». Первоначально постановка была поручена режиссерам Ю. Музыканту и Е. Гакелю. Ю. Музыкант — молодой режиссер, снимавший самостоятельно только один фильм — «За советскую родину». Е. Гакель — выпускник ВГИК, в прошлом театральный режиссер, не поставивший еще в кино ни одной картины. Казалось бы, что руководство Ленфильма должно было окружить молодой коллектив особым вниманием и повседневной творческой и производственной помощью. Условия на Ленфильме для этого есть. Молодежь имела право рассчитывать на помощь квалифицированных мастеров, на творческую консультацию старших товарищей. Ничего подобного коллектив не получил.

Полностью предоставленные самим себе, молодые режиссеры сразу же совершили ошибки и при выборе актеров и при проведении самых с'емок. Когда через несколько недель был просмотрен отснятый для фильма материал, выяснилась его художественная неполноценность.

Вместо режиссера Е. Гакеля в группу назначили другого молодого режиссера — Н. Кашеверову (также впервые получившую самостоятельную постановку). Переформированный с'емочный коллектив приступил к работе, по существу, сначала.

Но группа оказалась резко выбитой из графика. Кроме того, уже перерасходовано около 200 тыс. рублей и много пленки. Казалось бы, что уж на этот раз руководство и общественность Ленфильма помогут группе преодолеть стоящие перед ней трудности. Но это опять не было сделано. Ни дирекция, ни художественно-производственный отдел, ни творческая секция не уделяли «Аринке» внимания.

Только сводки планового отдела бесстрастно отмечали, что коллектив «Аринки» не выполнил плана в мае, не выполнил его в июне. При подведении итогов работы студии за первое полугодие выяснилось, что картина готова лишь на 28 процентов вместо плановых 56.

Не удается группе преодолеть отставание и сейчас, хотя после переформирования коллектив стал бесспорно работать лучше и с'емки протекают более организованно.

Между тем приближается 30 сентября — срок сдачи картины.

Б. РИСКИН

«В поисках радости»

Постановочный коллектив фильма «В поисках радости» (Мосфильм, режиссеры В. Строева и Г. Рошаль) заканчивает натурные с'емки в Сиротинском и Иловлинском районах Сталинградской области. В Сиротинском районе группа работала около двух месяцев.

В районе Гремячей балки заснят эпизод «взрыв Микулиной горы и пуск воды». С'емки велись одновременно в нескольких пунктах, между которыми была установлена телефонная связь. В с'емках принимали участие колхозники из ближайших станиц.

Группе предстоит отснять еще несколько сцен на хуторе Шишикине Иловлинского района.

НА ЧТО УШЛО 260 СМЕН

...Реплика долго не удавалась актеру. После упорной совместной работы режиссера и актера фраза стала, наконец, приобретать нужную интонацию, был найден ее подтекст.

С'емка началась... Но чьи-то громкие голоса в соседнем с павильоном коридоре свели на-нет результаты трудной работы. Нормальный ход с'емок был нарушен «только» на 10—15 минут. Пустяк! Но такие «пустяки» происходят часто.

Администрация группы «Поднятая целина» сообщает из экспедиции: за шестидневку, с 6 по 13 августа, из-за неисправностей тонвагена коллектив простоял 1,15 смены.

Вот сообщение администрации фильма «Очная ставка»: простояли полторы смены из-за шума самолетов; не смогли достать транспорта, и поэтому актер опоздал на с'емку. Простой — 0,7 смены. Не было костюмов — потеряна смена.

В «Первой Конной» стала пошаливать осветительная аппаратура, — коллектив потерял целую смену. В простое находились недавно и постановщики картины «В поисках радости». Причина — отсутствие актера. Различные «прочие причины» с'ели у коллектива за месяц с небольшим более двух смен.

*

Нет на Мосфильме такого постановочного коллектива, который бы не чувствовал «мелочей», нарушающих на 10—15 минут, на час, на какие-нибудь «ноль семь десятых смены» с'емочную работу.

В студии в минувшем полугодии было несколько случаев, когда группы не озаботились своевременно получить реквизит, аппаратуру и т. д. На этом потеряно полторы смены. Иногда с'емки начинаются позже или раньше кончаются. За шесть месяцев простои по этой причине составили две смены.

Посторонние шумы с'ели за тот же период более четырех смен. Нечеткость в распределении технического имущества привела к потере шести смен.

Становится очевидным, что на Мосфильме слаба борьба за высокую организацию труда, за четкое взаимодействие цехов и с'емочных групп. По вине с'емочных групп, лаборатории, звукоцеха, реквизитного и бутафорского цехов студия за полугодие по разным мелким причинам потеряла более 14 смен. К этому надо прибавить простои из-за несвоевременной явки актеров: около десяти смен.

Из-за неготовности декораций группы простояли более 44 смен. Так, «мелочи», небольшие, казалось бы, простои в целом дали внушительную цифру ничем не оправданных потерь — 106 смен! И это только за первую половину года.

К сожалению, труднее подсчитать, как влияет эта огромная масса мелких неполадок на игру актера, работу режиссера, оператора, и, в конечном счете, на художественное качество фильма.

Группа «Поднятой целины» потеряла за 6 месяцев по разным причинам 52 смены, коллектив картины «Степан Разин» — 46 смен, коллектив картины «Ночь в сентябре» — 26 смен.

Коллектив картины «Минин и Пожарский» был за тот же период в простое почти 35 смен. Почему? Все те же мелочи. То не были во-время подготовлены декорации, то оказалось, что павильон занят другой картиной, и т. д. Огромное количество мелких простоев возникло в упомянутых группах по так называемым не зависящим от них причинам.

Вместе с ними производственные потери Мосфильма за полугодие составили по времени **260** смен.

*

К «об'ективным» причинам относят, например, такие, как непредоставление группам, находящимся в экспедиции, во-время павильонов. Нетрудно понять, что устранение таких причин во многом зависит от самих работников, от договоренности Мосфильма с другими студиями. Основная «об'ективная» причина — непогода, дожди. За шесть месяцев на Мосфильме потеряли из-за этого 89 смен.

Дожди, разумеется, причина, от людей не зависящая. Но от работников студии зависят правильное планирование, обеспечение групп, снимающих на натуре, резервными декорациями в павильонах.

Сейчас серьезные затруднения испытывает находящийся в экспедиции коллектив картины «Бабы»: заболел режиссер. С'емки под угрозой. Это могло случиться лишь потому, что в группе нет товарища, который сумел бы заменить заболевшего режиссера и продолжать работу. Возникает принципиальный вопрос о правильном комплектовании с'емочных групп, о месте и роли второго режиссера или старшего ассистента в деятельности с'емочного коллектива, о творческом содружестве между ведущим режиссером и его помощниками, о требованиях к их квалификации. Это, в конечном счете, не только творческая проблема, не только проблема режиссерской школы, режиссерского стиля, близкого и понятного ближайшим помощникам режиссера, но и важнейший производственный вопрос, вопрос выполнения плана.

Болезнь режиссера, дождливые дни и другие непредвиденные обстоятельства всегда, конечно, возможны. Но тем глубже должны разрешаться задачи такой организации производства, при которой можно было бы преодолеть эти непредвиденные трудности. Дело за плановым, оперативным руководством деятельностью с'емочных коллективов.

*

Учет простоев во время с'емок ведется в студии тщательно. Это хорошо. Но хуже, что с этими простоями не ведется должной борьбы.

А это позволило бы орденоносной студии, не раз показывавшей образцы высокой производительности, использовать большие скрытые производственные резервы, ответить делом на обращение актива Комитета по делам кинематографии: «...включиться в борьбу за решительное сокращение сроков производства кинокартин, с тем чтобы уже в ближайший период нормальным сроком производства картины стал период в 4—5 месяцев».

Б. ВЛАДИМИРОВ

Массовая работа среди населения

Партийная организация московской студии хроники развернула массовую агитационную работу по подготовке к выборам в местные советы. Проведено инструктивное совещание агитаторов. Комсомольская организация выделила для работы с населением 25 активистов.

Многие товарищи горячо взялись за выполнение порученного им задания. Осветитель тов. Патушинский за 10 дней провел в больших жилых домах четыре беседы на темы о Займе Третьей Пятилетки, о годовщине хасановских боев и т. д. На избирательных участках подробно раз'ясняется Положение о выборах в местные советы депутатов трудящихся.

Оператор Э. Тросман организовал в доме № 9 по Киево-Воронежскому переулку группу актива домохозяек. Домохозяйки очень интересуются Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой, куда парторганизация студии намечает организовать экскурсию.

На-днях состоялось многолюдное совещание избирателей. С ними беседовал агитатор тов. Король — старший редактор отдела фильмов. Совещание выявило большой рост политической активности трудящихся, огромный интерес к предстоящим выборам в советы. После беседы были просмотрены хроникальные выпуски о займе и физкультурном параде.

Партийная организация студии вовлекает в ряды агитаторов и беспартийных активистов. Хорошо работают среди населения беседчики режиссер Кравчуновский, редакторы Яглинг, Тейтельбаум, Кристи, сотрудник отдела информации Серебровская и др.

Изучают Положение

СТАЛИНГРАД. (**Наш корр.**). Коллектив рабочих и служащих областного треста кинофикации по инициативе партийной организации изучает Положение о выборах в местные советы депутатов трудящихся.

Сотрудники треста проявляют большой интерес к предстоящим выборам.

Встречи депутатов с кинозрителями

Московские кинотеатры начинают массовую работу среди зрителей по подготовке к выборам в советы. Крупнейшие театры районов совместно с райсоветами готовят в фойе выставки о выполнении наказов избирателей, о развитии городского хозяйства. В ближайшие дни депутаты Московского совета начнут проводить беседы с кинозрителями в фойе театров; открываются консультационные пункты по раз'яснению Положения о выборах.

В театрах «Художественный», «Центральный детский», «Родина» и «Форум» трест Мосгоркино совместно с Музеем коммунального хозяйства организует большие выставки, посвященные реконструкции красной столицы.

Первая беседа

На-днях в студии Союзмультфильм состоялось партийное собрание, посвященное подготовке к выборам в местные советы. Партийное бюро пересмотрело состав агитаторов, пополнило его новыми товарищами.

В цехах студии начато раз'яснение Положения о выборах. Агитатор—режиссер тов. Евмененко провел первую беседу в цехе контуровки.

ВСЕСОЮЗНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА

Лекции и доклады

Кинотеатры выставки широко используются для пропаганды успехов социалистического земледелия и стахановского опыта. Ежедневно в Большом и Малом кинотеатрах устраиваются лекции и доклады с просмотрами фильмов.

За последнюю пятидневку многочисленные экскурсии просмотрели картины «Стахановцы комбайнеры», «Стахановцы трактористы», «Яровой пшенице — стахановскую агротехнику», «За высокий урожай картофеля» и др. 26 августа в зрительных залах обоих театров состоятся лекции для трех разных групп колхозников-экскурсантов. Им будут показаны фильмы «Культура хлопчатника», «Агротехника сахарной свеклы» и «Фабрика овощей».

ВСТРЕЧИ КОЛХОЗНИКОВ СО С'ЕМОЧНЫМИ ГРУППАМИ

В зрительном зале Большого кинотеатра состоялась встреча 750 колхозников различных республик, краев и областей с режиссером-орденоносцем тов. Пырьевым. Тов. Пырьев рассказал о работе над колхозными комедиями «Богатая невеста» и «Трактористы». После этого был показан фильм «Трактористы».

На 24 августа назначена встреча экспонентов выставки с постановочной группой режиссера Е. Шнейдера (Союздетфильм). После беседы будет показан фильм «Высокая награда».

30 августа в честь XXV Международного юношеского дня намечено провести встречу колхозников со с'емочной группой режиссера С. Герасимова. Будет показан фильм «Комсомольск».

ДЕКАДА ОБОРОННОГО ФИЛЬМА

В кинотеатрах выставки проходит декада оборонного фильма. В программе просмотр лучших оборонных картин: «Чапаев», «Мы из Кронштадта», «Щорс», «Граница на замке», «Если завтра война», «Человек с ружьем», «За советскую родину», «Шел солдат с фронта», «Морской пост». Декада закончится 26 августа просмотром фильма «Родина зовет».

Во время декады национальной кинематографии театр посетило 6 тыс. человек. На сеансы оборонных фильмов наблюдается еще больший приток зрителей.



Фильм «Минин и Пожарский» (Мосфильм). Пожарский (народный артист РСФСР Б. Ливанов) поддерживает предательски раненого вожака партизан Романа (засл. арт. республики орденоносец Б. Чирков)

Фото Мих. Рунэ

НЕОБХОДИМО ВМЕШАТЕЛЬСТВО КОМИТЕТА

Решения XVIII с'езда ВКП(б) ставят перед органами кинофикации ответственную задачу — увеличить к концу третьей пятилетки количество звуковых киноустановок в шесть раз.

К 1 января 1943 года в СССР должно быть 63 000 звуковых киноустановок. К 1 января текущего года трестированная и ведомственная киносеть имела 17 038 звуковых установок. Следовательно для выполнения плана кинофикации в третьей пятилетке необходимо ежегодно вводить в эксплоатацию не менее 11 500 новых установок. Это вполне реальная и выполнимая задача.

В 1939 году по имеющемуся плану надо ввести только в трестированную киносеть 7104 звуковых широкопленочных и узкопленочных аппарата. В первом квартале вступили в строй только 643 звуковые установки, иными словами, **выполнено всего 9 проц. годового плана**. Во втором квартале положение несколько улучшилось, но все же далеко не обеспечивает выполнения годовой программы кинофикации. Новая широкопленочная аппаратура попрежнему поступает некомплектно и с большим опозданием против плана; аппараты подолгу лежат на складах трестов и медленно вводятся в эксплоатацию.

Вместо 28 новых кинотеатров, намеченных к пуску в эксплоатацию в 1939 году, закончены строительством только 18, хотя многие из них сооружаются долгие годы. Плохо выполняется постановление СНК РСФСР о строительстве и озвучании кинотеатров в районных центрах.

К началу второго квартала в трестированной сети не работало 1090 звуковых и 1413 немых установок; в ведомственной сети—соответственно 1346 и 1856 установок. **План первого, а по предварительным данным и второго кварталов тресты кинофикации не выполнили, особенно по количеству охвата зрителей.**

Кино пользуется огромным успехом у колхозников. Но из-за плохой работы кинотрестов в январе—марте количество посещений на селе **снизилось по сравнению с первым кварталом 1938 года.** Все это об'ясняется плохим, неоперативным руководством, отсутствием подлинной борьбы за выполнение программы. Об этом свидетельствуют огромные простои установок, вызванные причинами, устранение которых полностью зависит от руководителей трестов и управлений кинофикации. Здесь и недостаток киномехаников, и безобразно затянутые ремонты, и частые аварии и т. д. Там, где тресты кинофикации работают хорошо, планы обслуживания сельских зрителей выполняются. Яркий пример — Орджоникидзевский и Смоленский кинотресты.

Невыполнение плана, естественно, вызвало тяжелое финансовое положение большинства трестов. Оборотные средства этих кинотрестов обращены на уплату обязательных платежей. Денег нехватает иногда даже на самые неотложные нужды. Задолженность по налогу и прокату продолжает расти. В январе—марте 1939 года задолженность трестов финансовым органам составила свыше 12,5 млн. рублей. К 1 апреля тресты были должны за прокат картин около 6 млн. рублей, Союзкиноснабу — более 3,5 млн. рублей.

Торгашеская «политика» некоторых отделений Союзкинопроката (посылка картин наложенным платежом, равным задолженности киноустановки, часто составляющей несколько тысяч рублей) влечет за собой приостановку работы многих установок. Такие случаи отмечены в Тульской, Смоленской, Калининской и Орловской областях. Это наносит огромный ущерб государству и противоречит правилам проката.

Из-за недостатка средств тресты не могут выкупать направляемую им аппаратуру и запасные части, что еще более тормозит ввод в эксплоатацию новых установок и пуск бездействующих. По этой же причине консервируются об'екты, начатые строительством, не развертывается новое строительство. Государство вложило сотни миллионов рублей в кинофикацию страны. Несмотря на это, хозяйство кинотеатров во многих городах и селах запущено. Капитальный ремонт зданий кинотеатров не проводился в течение многих лет. Основные конструкции зданий обветшали, электропроводка, как правило, давно пришла в негодность. Оборудование многих кинотеатров поломано и устарело. Непривлекателен внешний вид и большинства передвижек.

Сельская передвижная сеть работает особенно плохо. Сотни киномехаников-стахановцев добились высоких производственных показателей. Но многие механики работают еще плохо, тресты и их отделения почти не руководят людьми, их работу не контролируют. Механики не чувствуют внимания трестов к себе, и это вызывает огромную текучесть (Курский, Тульский, Красноярский и другие тресты). Не менее велика текучесть и среди заведующих отделениями. Кадры эти состоят часто из неквалифицированных и малокультурных людей, случайно попавших на киноработу. За полгода Курским трестом сменено 14 заведующих отделениями. О повышении квалификации механиков, заведующих отделениями и директоров кинотеатров тресты и управления кинофикации не заботятся. В большинстве управлений кинофикации и трестов нет специалистов-инженеров.

Функции трестов и управлений кинофикации четко не разграничены, и это создает параллелизм в руководстве, способствует возникновению беспринципных споров (так было, например, в Ростовской области). Организационную неразбериху на местах усугубляет оторванность органов проката от системы кинофикации.

Главное управление кинофикации оторвано от киносети, а потому не в состоянии быстро и оперативно реагировать на многочисленные и серьезные недочеты в работе трестов и управлений кинофикации. Диспетчеры главка приезжают в управления кинофикации на 3—5 дней, как правило, по отдельным заданиям. Во многих управлениях кинофикации диспетчеры не были ни разу.

Положение в деле кинофикации нашей страны требует немедленного вмешательства Комитета по делам кинематографии.

Диспетчеры Главного управления кинофикации А. АВДЭНИС, Л. НИКОЛАЕВ, Б. ШИШКИН.

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ПОЧИН СТАХАНОВЦЕВ КИНОСЕТИ

Стахановцы-киномеханики звуковых передвижек Орджоникидзевского края показывают замечательные образцы труда: **за шесть месяцев выполнили годовое задание киномеханики тт. В. Копенкин, А. Ежонков, М. Моисеенко, Д. Дорохов. Начальник звуковой передвижки Н. Романенко выполнил годовой план за пять месяцев.**

Еще лучший результат показал комсомолец **П. Дейнега** (Буденновское отделение), **выполнивший за 4½ месяца годовой план на 150 проц. и обслуживший 47 тыс. зрителей.**

За 211 сеансов тов. Дейнега собрал 38 тыс. рублей.

Начальник звуковой передвижки тов. П. Павлючук, соревнующийся с Дейнега, выдвинул предложение довести валовой сбор каждой звуковой передвижки до **100 тыс. рублей** в год.

Инициатива тов П. Павлючука подхвачена большинством начальников звуковых передвижек края. Лучшие киномеханики Орджоникидзевского края взяли на себя социалистические обязательства: **«обслужить в этом году каждой звуковой передвижкой 120 тыс. кинозрителей, организовав для этого 500—600 киносеансов, добиться к 1 января 1940 года 100 тыс. рублей валового сбора».**

Культурно-массовая работа со зрителями, создание в каждом населенном пункте киноактива, бережное отношение к аппаратуре, экономия горючего, точное соблюдение маршрутов — дополнительные обязательства передовиков киносети.

В социалистическое обязательство внесен интересный пункт — отчет киномеханика о своей работе на общеколхозных собраниях.

Киномеханики-стотысячники Орджоникидзевского края обратились ко всем механикам звуковых передвижек страны с предложением организовать всесоюзное социалистическое соревнование «стотысячников». Это предложение должно быть поддержано всеми киномеханиками звуковых передвижек.

НАВСТРЕЧУ ГОДОВЩИНЕ СТАХАНОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

ПРИСУЖДЕНИЕ ПЕРЕХОДЯЩИХ КРАСНЫХ ЗНАМЕН

Студия Лентехфильм в социалистическом соревновании студий научных и учебно-технических фильмов достигла в первом полугодии наиболее высоких показателей. План по товарной продукции выполнен на 106,2 процента. Значительно повысилось качество картин. С оценкой «отлично» сдано 33,3 процента выпускаемых фильмов, с оценкой «хорошо» — 58,2 процента.

Соревнуются 73,4 процента творческих, инженерно-технических работников, рабочих и служащих студии. В числе соревнующихся — 16 стахановцев и 219 ударников.

Жюри Комитета по делам кинематографии и ЦК союза кинофоторaботников присудило студии Лентехфильм переходящее красное знамя.

Жюри призвало коллективы всех студий научных и учебно-технических фильмов на основе глубокого овладения большевизмом, повышения бдительности, дальнейшего развертывания социалистического соревнования имени Третьей Сталинской Пятилетки бороться за досрочное выполнение плана 1939 года.

*

Рассмотрев итоги социалистического соревнования кинопленочных фабрик во втором квартале, жюри Комитета по делам кинематографии и ЦК союза красочной и фармацевтической промышленности присудило переходящее красное знамя пленочной фабрике № 5. Производственная программа в натуральном выражении выполнена на 113,6 процента, себестоимость продукции снижена на 21 процент, производительность труда повышена против плана на 9,4 процента.

Вместе с тем жюри обратило внимание коллектива фабрики на недостаточность борьбы за снижение брака продукции.

НАГРАЖДЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ

Главный корпус новостроящейся московской студии кинохроники в Ростокине расположен вблизи Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Коллектив строителей студии обязался к открытию выставки отделать и архитектурно оформить фасад корпуса и под'езды к зданию.

Обязательство выполнено, работа сдана в срок с оценкой «отлично».

За проявленную энергию, применение стахановских методов и правильную организацию труда Комитет по делам кинематографии об'явил благодарность строителям: начальнику стройки М. Бродскому и парторгу В. Гейману; десятник Р. Калиниченко, бригадир Н. Пирогов, рабочий Д. Кондратьев, кровельщик П. Меркушин, мотористка В. Яшина и архитектор А. Варшавер награждены значком «Отличнику кинематографии».

На премирование рабочих, инженеров и техников строительства отпущено 10 тыс. рублей.

«НОЧЬ В СЕНТЯБРЕ» ЗАКОНЧЕНА ДОСРОЧНО

Досрочно закончена картина «Ночь в сентябре». 22 августа фильм был смонтирован на трех пленках и сдан дирекции студии Мосфильм.

Производственные показатели постановочного коллектива очень высоки. Картина была снята в 179 календарных дней против 223 дней, предусмотренных планом. На с'емочную работу ушло всего 65,5 смен, вместо 93.

ЗАКЛАДКА ЗДАНИЯ ВГИК

На-днях в Ростокине состоялась закладка нового здания Всесоюзного государственного института кинематографии (ВГИК). Присутствовали студенты, преподаватели и сотрудники ВГИК, работники кинематографии и строители. С речами выступили заместитель председателя Комитета по делам кинематографии тов. Савченко, директор ВГИК тов. Якубович и архитектор тов. Бойтлер.

Здание должно быть готово в июне 1940 года.



Кадр из фильма «Советские патриоты» (ашхабадская студия). Режиссер Г. Ломидзе, оператор А. Солодков. На снимке: актер М. Викторов в роли Ягмура

Фото Б. Мазура

«СОВЕТСКИЕ ПАТРИОТЫ»

АШХАБАД. **(Наш корр.).** В ашхабадской студии закончено производство полнометражного художественного фильма «Советские патриоты». Картина показывает преданность туркменского народа своей социалистической родине, боевую готовность защищать ее границы.

Действие фильма происходит в наши дни в пограничном ауле. Иностранная разведка через соседнее с Туркменистаном государство засылает к нам шпионов. Но происки врагов разоблачают бдительные советские пограничники. С помощью колхозников они задерживают агентов фашистских разведок.

Сценарий фильма Н. Рожкова, диалоги в обработке орденоносца Е. Помещикова, текст песен М. Светлова. Ставил картину режиссер Г. Ломидзе.

«ЗАКОН ЖИЗНИ»

Утвержден режиссерский сценарий фильма «Закон жизни» (автор А. Авдеенко, режиссеры А. Столпер и Б. Иванов). Первая с'емка (об'ект «дача Бабановых») состоится 27 сентября. С'емки фильма должны быть закончены в январе 1940 года. Комитету по делам кинематографии картину по плану предполагается сдать в марте.

В Мосфильме заканчивается подбор актеров. Центральные роли будут исполнять артисты студии Н. Зорская (Наташа) и А. Алексеев (Игорь). Роль Черемушкина поручена ученику актерской школы Мосфильма Г. Шпигелю. В фильме будут сниматься заслуженный артист республики орденоносец О. Глазунов и артист Театра революции А. Лукьянов.

Операторами назначены С. Уралов и С. Рубашкин; художник В. Иванов, директор группы В. Гутин.

«МИНИН И ПОЖАРСКИЙ»

Несколько дней назад часть с'емочного коллектива картины «Минин и Пожарский» (Мосфильм) выехала на Волгу в район Кинешмы для дос'емки ряда кадров. Одновременно идет монтаж и озвучание, а также с'емка макетов, изготовленных по эскизам художника А. Уткина. Будут сняты три макета, изображающие Москву XVII столетия.

Утверждены эскизы музыки. Композитор Ю. Шапорин работает над оркестровкой. Студией приняты тексты хоровых песен для фильма, написанные поэтом Н. Асеевым.

По плану фильм должен быть готов 2 октября. Постановочный коллектив обязался сдать картину в середине сентября.

«МОИ УНИВЕРСИТЕТЫ»

1 сентября в Казани начнутся натурные с'емки заключительной части кинотрилогии о М. Горьком — фильма «Мои университеты» (Союздетфильм, режиссер М. Донской).

Роль Алексея Пешкова поручена молодому киноактеру Н. Вальперу.

«ОБОРОНА ПЕТРОГРАДА»

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). Студия Ленфильм начинает с'емки большого художественного фильма «Оборона Петрограда» (сценарий ленинградских драматургов Н. Брыкина и В. Недоборово при участии А. Штейна).

Ставит картину режиссер П. Петров-Бытов, второй режиссер — Н. Дарьян, оператор — А. Назаров, художник — П. Якимов.

ОДАРЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ

В Государственном институте кинематографии на 125 мест подано более тысячи заявлений. Среди экзаменующихся много молодежи из братских республик и национальных областей Советского Союза.

Уже закончены испытания желавших поступить на сценарный и художественный факультеты. На каждый из них принято по 20 человек.

На актерском, операторском и режиссерском факультетах закончены испытания по специальным предметам. Хорошие способности обнаружили будущие киноактеры З. Тазидинова, К. Корсакпаев, исполнявший роль Абдурахмана в картине «Петр I», и Б. Азамов, окончивший Ташкентское театральное училище. Среди поступивших на художественный факультет выделяются студенты Семиров и Малышкин.

Экзамены по общеобразовательным предметам кончаются 29 августа.

ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЗАЕМ

По данным 58 республиканских, областных и краевых комитетов союза кинофоторaботников на 20 августа подпиской охвачено 56.500 кинофоторaботников. Общая сумма их подписки составляет 15 миллионов рублей.

ТЕАТР СТАРЫХ ФИЛЬМОВ

В ближайшие дни в заново отремонтированном помещении кинематографа «Унион» Мосгоркино открывает «Театр старых фильмов». В нем будут повторно демонстрироваться лучшие советские звуковые и немые художественные фильмы выпуска прошлых лет.

Первой постановкой пойдет «Броненосец «Потемкин». На московских экранах эта картина не появлялась уже несколько лет.

В репертуар театра включены «Чапаев», «Встречный», «Наследный принц республики», «Каин и Артем», «Праздник святого Иоргена» и т. д.

В фойе театра организуется большая выставка, посвященная работе студии Мосфильм. Художник А. Бендель готовит для театра галлерею портретов известных советских актеров в ролях из фильмов. Уже написаны портреты Черкасова (профессор Полежаев), Орловой (Анюта из «Веселых ребят»), Чиркова (Максим), Кибардиной (Наташа).

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

★ Таганрогский кинотеатр «Спартак» провел **фестиваль**, в программу которого вошли фильмы по произведениям А. П. Чехова. В течение шести дней около 8 тыс. зрителей просмотрели картины «Человек в футляре», «Налим», «Хирургия» и «Медведь». Перед началом сеансов в зрительном зале читались лекции о жизни и творчестве Чехова.

★ В Симферополе **30 киномехаников нетрестированной сети** прошли без отрыва от производства четырехмесячные курсы повышения квалификации. Многим механикам повышена категория. Начаты занятия на курсах в Ялте и Севастополе. **(И. Потехин).**

★ Студия Лентехфильм готовится к постановке картины **«Великий Новгород»**. Группа режиссера Рубинштейна заснимет памятники старины, археологические работы в Новгородском кремле и т. д.

★ В Орджоникидзе открылся кинотеатр хроники. Ежедневно устраивается два сеанса. Театр пользуется большим успехом. **(Гр. Гогоберидзе).**

★ В Чернигове открылся **кинотеатр имени Н. А. Щорса.** Вновь построенное здание имеет зрительный зал на 570 мест, два фойе, комнаты отдыха и раздевальню. **(Б. Аврамович).**

★ В национальных районах Орджоникидзевского края в этом году будет построено **9 звуковых кинотеатров.** В ауле Учкулан, Карачаевской автономной области, построен кинотеатр на 150 мест. Заканчивается строительство театра в Каясулинском районе, Кизлярского округа.

★ Серпуховское отделение Мособлкино организует выездные сеансы на квартирах у рабочих, колхозников и служащих. В фильмофонд для **«кино на дому»** выделены узкопленочные звуковые картины «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Щорс», «Трактористы».

★ За время летнего перерыва все помещения московского Дома кино заново отремонтированы. Заканчиваются последние отделочные работы. **Открытие Дома кино состоится в половине сентября.**

★ Киномеханик Н. Кузнецов (Исетское отделение Омского кинотреста) **выполнил годовую программу обслуживания зрителей.** Тов. Кузнецов, работающий на передвижке с 1931 года, переведен сейчас в звуковой стационарный театр. **(Н. Желнин).**

★ Экспедиция студии «Советская Белорусь» начала в Одессе постановку комедии «Моя любовь» (режиссер В. Корш-Саблин). Тема комедии — борьба с обывательским отношением к женщине. С'емки будут происходить в городских парках, на берегу моря и в павильонах одесской студии. **(А. Аренберг).**

Ответств. редактор А. Я. МИТЛИН
Издатель — Госкиноиздат

Пять лет волокиты...

Делать картины дешево, в максимально короткие сроки и на высоком идейном и художественном уровне — такова главнейшая задача советской кинематографии, ее руководителей, всех кинематографистов.

Правильно понял эту задачу тов. Даниэлян, пять лет назад предложивший систему непрерывных и параллельных работ с'емочных коллективов и киностудии в целом. В чем сущность предложений тов. Даниэляна? Подготовительный период, считает тов. Даниэлян, об'единяет все процессы, связанные с разработкой и режиссерского и операторского сценария, подбором и пробой на пленке актеров, утверждением музыкальных эскизов, эскизов декораций и костюмов и т. д. В подготовительном же периоде ведутся репетиции с актерами.

С'емочный период, по мнению тов. Даниэляна, должен быть начат уже при наличии нескольких готовых декораций. Переход с'емочной группы из одной отснятой декорации в другую без перерывов в работе позволит осуществить непрерывный процесс постановки картины. Одновременно со с'емками проводятся монтаж отснятого материала, озвучание, перезапись. Наконец параллельно со с'емками основных об'ектов должна проводиться с'емка второстепенных эпизодов в павильонах и на натуре.

Тов. Даниэлян предлагает такое построение кинопроизводства, которое обеспечило бы стабильный режим различных работ, соответствующую расстановку сил и оборудования, организацию особых секций и осуществление в них комплексного обслуживания с'емочных групп.

Пять лет схема, предложенная тов. Даниэляном, лежит в ящиках столов различных «ответственных лиц». Пять лет автор ценных предложений безуспешно пытается прорваться через бюрократические рогатки, все еще имеющиеся в кинематографии.

Отвергались ли кем-нибудь предложения Даниэляна? Нет! Наоборот, по мнению многих лиц и организаций, применение новой системы организации производства позволило бы резко повысить эффективность труда, снизить себестоимость в несколько раз, сократить сроки создания фильмов. Положительных отзывов накопилось огромное количество. Нет нужды в их перечислении, упомянем лишь о самом последнем.

В мае 1939 года ЦК союза кинофоторaботников создал специальную комиссию в составе тт. Эйзенштейна, Юткевича, Голдовского, Крука и Тихонова. Подробно анализируя предложения тов. Даниэляна, комиссия зафиксировала: «Разработанные тов. Даниэляном мероприятия представляют собой законченную, технически полноценную и организационно совершенную концепцию, охватывающую весь цикл работ по выпуску художественных фильмов». И далее: «Совершенно бесспорно и очевидно, что эти мероприятия приведут к четкой расстановке сил и оборудования, к уточнению функций исполнителей, к строгой специализации работ, создавая таким образом почву для осуществления подлинно стахановских методов работы в кинематографии».

Предложения о новых принципах работы студий художественных фильмов заслуживают всяческого внимания. Тем более кажется странным, что разработанные тов. Даниэляном мероприятия годами не проводятся в жизнь, а автор их оказался за бортом советской кинематографии.

Чем об'яснить это недопустимое в наших советских условиях явление?

Полное применение в практике производства фильмов новых принципов работы мыслимо лишь на основе частичной реконструкции действующих студий и изменения методов проектирования строительства новых. А это оказалось в резком противоречии с принципами и установками быв. ГУК. Принятие схемы тов. Даниэляна было бы равносильно признанию несовершенства царившей тогда хаотичной системы производства фильмов; вредители, сидевшие в то время в ГУК, всячески старались отделаться от рационализаторских предложений тов. Даниэляна.

В Госкинопроекте тов. Даниэляну было предложено составить типовой проект студии, установить производственную мощность и место будущего киностроительства. Когда проектная работа уже подходила к концу, последовало распоряжение о приостановке работы и освобождении тов. Даниэляна. Об'яснить это внезапное распоряжение нетрудно. Как известно, вредители из быв. ГУК предполагали сконцентрировать производство фильмов на юге. Для этой цели было задумано строительство «киногорода» с годовой мощностью примерно в 800 картин. Тов. Даниэлян решительно выступал против этого, доказывая, что подобная гигантомания ни производственно, ни экономически не может быть оправдана. Тогда же он резко отрицательно отнесся к составленным и принятым ГУК техническим проектам строительства бакинской студии, Белгоскино и реконструкции Мосфильма. Нужно сказать, что проверка и обсуждение в Госкинопроекте замечаний тов. Даниэляна показали правильность его основных выводов в отношении киностроительства: Госплан СССР вскоре забраковал составленные ГУК технические проекты «киногорода» и студий.

Тогда организуется спешная переделка порочных технических проектов. В июле 1936 года под руководством инженера Подогова переделываются технические проекты реконструкции студии Мосфильм, а вскоре—и технический проект строительства студии Белгоскино под руководством Подогова и Мурова. Но и при повторном рассмотрении в Госплане эти проекты были отвергнуты.

Все время схему новой организации производства фильмов, предложенную тов. Даниэляном, все признают правильной, а работают по-старинке. Даже назначенная Комитетом по делам кинематографии комиссия под председательством тов. Кытина не пошла дальше признания этих предложений «принципиально правильными». Но вслед за признанием идут обычные всевозможные оговорки, равносильные отрицанию предложений.

Начальник технической группы главка по производству художественных фильмов тов. Бронштейн «принципиально согласен с новыми принципами» тов. Даниэляна, но он против его расчетов. Тов. Даниэлян, например, определял всю потребность каждого фильма в 18 и более декораций в зависимости от об'ема произведения. Тов. Бронштейн в начале 1938 года указывал, что это предложение снижает фактическую производственную мощность студии. Поэтому он называл цифру декораций 14.

Видимо, подобные экономические и технологические «анализы» являлись долгое время причиной отрицания необходимости реконструкции действующих студий. Но жизнь опрокинула эти «расчеты». Впоследствии и сам тов. Бронштейн отказался от цифры 14. В мае 1939 года им представляются в Комитет новые, «свои» расчеты: для картин с большим об'емом — 20 декораций; для картин среднего об'ема—18 и меньшего — 16.

Но разве это не то соотношение, которое в свое время предлагалось тов. Даниэляном? Что тут? Беспринципная борьба «за честь мундира» авторов ошибочных установок в оценке мощностей кинопроизводства и авторов негодных проектов строительства студии или что-либо другое? Во всяком случае беспринципность оговорок Бронштейна и его «несогласия» с расчетами тов. Даниэляна в данном случае совершенно очевидна.

Неудивительно поэтому, что тов. Даниэлян, решительно и небезуспешно выступавший против порочных методов проектирования строительства студий, долгое время не допускался к работе.

Антигосударственная практика в проектировании строительства киностудий принесла государству миллионные убытки. Огромный ущерб причинен государству еще и тем, что предложения тов. Даниэляна до сих пор не проведены в жизнь. Комиссия ЦК союза кинофоторaботников считает, что реализация этих предложений дала бы огромную экономию—резко снизилась бы себестоимость производства картин.

Когда эта статья была уже написана, новое руководство Комитета по делам кинематографии поручило тов. Даниэляну составить технический проект строительства сталинабадской студии на основе его принципов и расчетов. Это безусловно отрадное явление. Наконец после пятилетнего мытарства тов. Даниэляну предоставлена возможность практически участвовать в реализации своих предложений! Выполнение этого задания поможет одновременно выявить недостатки технических проектов Мосфильма, Белгоскино и бакинской студии, которые сейчас в основном (который раз!) закончены.

Однако сейчас встает другой вопрос: достаточно ли ограничиться только предоставлением тов. Даниэляну работы? Думается, что нет. Издевательское отношение к автору и его предложениям, неслыханная, беспримерная волокита, безответственная трата государственных средств— все это не может пройти безнаказанно. Привлечение виновников к ответственности явится логическим завершением этого дела.

Б. ВАДИМОВ

Уполномоч. Главлита Б—5021. Типография газеты «Индустрия», Москва, Цветной бульвар, 30. Адрес редакции: Кузнецкий Мост, 4, тел. К 0-31-09 и К 0-51-80